

# Univerzita Hradec Králové

## Filozofická fakulta

### Katedra pomocných věd historických a archivnictví

#### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Kateřina Hájková  
**Název práce:** Od 3D skenování po 3D tisk.  
**Vedoucí práce:** Ing. Monika Borkovcová, Ph.D  
**Oponent:** Mgr. Radek Pokorný  
**Obor studia:** Archivnictví - modul Moderní systémy v archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Dílčí připomínky a náměty:

Autorka se žel dopustila řady gramatických chyb, zcela tápe ve větné skladbě a nadužívá interpunkční znaménka pro oddělování části vět či naopak oddělovače ve větách chybí (tyto chyby se nachází na většině stran práce). Zřejmě si je vědoma popsaného nedostatku, proto někdy souvětí uměle rozdělila, což vedlo ke ztrátě původního smyslu (např. str. 16, I když by se mohlo zdát, že využití 3D technologií je spíše otázkou budoucnosti. Je z tabulky patrné, že již mnoho institucí běžně či dokonce i provozně s těmito 3D objekty pracují.; str. 55 ... a je zde vidět, že jsou vidět i ty nejmenší detaily, které na původní listině byly. Tj. například i hůře viditelný podpis Marie Terezie ...“) V textu nezřídka zbytečně uvádí uvozující dvojtečky na nevhodných místech (např. str. 11, 27, 41, 57). Ani po stránce stylistické se nevyhnula problémům, v některých částech textu jsou její formulace velmi neobratné, nebo nedávají zamýšlený smysl (např. str. 16 „...S tím souvisí také nutnost o příkládání metadat k elektronickému dokumentu...“; str. 30 „... Pro 3D objekty se využívá několika snímků fotografií a existují právě dva způsoby, jak za pomoci fotogrammetrie získat mračno bodů – průřezová fotogrammetrie, kdy se jedná o princip založený na dvou a více překrývajících snímků, dalším způsobem je stereogrammetrie, zde jsou pouze dva snímky rovnoběžné s osami záběru...“; str.

31 „...Nejčastěji se využívá světla nebo zvuku, avšak nejčastěji je využíváno právě již zmíněného světla, protože je schopné dosáhnout vyšší rychlosti...“; str. 32 „...Skenery mohou využívat jak odborníci napříč všemi vědními obory, ale také široká veřejnost...“; ad.). V úvodu kapitoly 1 již rekapituluje její obsah a vyslovuje domněnky o vývoji technologií, ke kterým by měla teprve dojít. Na několika místech textu postupuje zpracovatelka snad až velmi emotivně či rozvláčně, například při odkazu na přednášku Dr. Zahradníka, při popisu potíží s volbou velkoformátového tisku, hodnocení školního skeneru, předsudcích ohledně 3D tisku či popisu vlastních zisků z práce v závěrečné části. V uvedení zmíněné přednášky autorka slibuje čtenáři sdělení svého názoru na myšlenku řečníka, k tomu však prakticky nedojde, i když jistou ozvěnu této části textu lze najít i v samotném závěru (sbírky kopií bez historického významu). Výrazy typu „...kdy cena rozhodující pro výběr fotoaparátu může startovat na několika stovkách...“ (str. 30) nebo „...Autorka práce si tedy myslí, že tento způsob „zálohování“ listin...“ (str. 61) nejsou v diplomové práci vhodné.

V poznámkovém aparátu není provedena důsledně jednotná grafická úprava, na str. 28 měl být zřejmě umístěn obrázek, který zde ale chybí, a stránka je tak více jak z poloviny prázdná. Pokud je autorka doprovodného obrázku označena v popisce jménem, není již nutné zdůrazňovat samostatnou poznámkou v kritickém aparátu, že se jedná o autorku diplomové práce. Jestliže zpracovatelka odkazuje na vlastní bakalářskou práci při popisu konkrétních postupů, měla by citovat její konkrétní části a nikoliv pouze práci jako celek.

Je jisté, že k danému tématu není přešel dostupné literatury, přeci jen však autorka mohla využít více publikací na úkor internetových zdrojů. V případě kapitoly 2.4 vychází z pouhého jediného článku sekundárně publikovaného na internetu, navíc dané schéma rozdělení 3D skenerů dále např. při popisu zvolených technických prostředků nerozvíjí.

Tisk faksimile listiny by bylo vhodné provést až po úpravě okrajů zdrojového obrázku tak, aby nebylo na první pohled zřejmé, že jde o naskenovaný objekt.

Zpracovatelka práce v textu opakovaně označuje Národní digitální knihovnu za archiv, nebo předmět jejího zájmu za archiválie (str. 16 a 23, tabulka č. 1), stejně tak činí i v případě České televize. V chybné interpretaci vývoje archivního zákona na str. 18 uvádí, že byl v zákonu k 1. srpnu 2017 upraven přístup k moderním technologiím (?) a Národnímu filmovému archivu, přičemž daná novela pouze doplnila odkaz na Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost. Navíc daný odstavec textu poměrně bezstarostně mísí pojem archiválie s pojmem dokumentu a nelze při jeho čtení vyloučit, že si autorka zaměnila Národní filmový archiv s Národním digitálním archívem.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:**

Práce se soustředí na velmi praktické a aktuální téma, a to využití 3D technologií v archivní praxi. Je rozvržena na teoretickou a praktickou část, avšak dle mého názoru by kapitoly 3 a 4 měly již patřit do praktické části, protože v první z nich je popsán konkrétní postup procesu digitalizace na zvoleném skeneru a ve druhé technologický vývoj tiskáren pouze jednoho konkrétního výrobce, jehož přístroj byl následně zpracovatelkou využit v praktické části. Také kapitola 5.7.3 se prakticky prolíná zčásti se závěrem a zčásti s teoretickými kapitolami práce.

Volba a popis institucí v první části je nevyvážená. Pouze jedna z nich je archivem, další z nich disponuje akreditovaným archivem, ale toto pracoviště autorka nenavštívila ani nepopisuje. V případě Národní digitální knihovny nebylo popsáno praktické využití 3D technologií. V případě Stanfordské univerzity autorka využila k popisu pouze jeden jediný projekt.

Naštěstí těžiště práce leží v její praktické části, kde se autorce podařilo předepsané cíle naplnit a dovést do zdárného konce. Její popis přináší řadu konkrétních poznatků, zpracovatelka si všímá i finančních nákladů a její výsledky lze použít při posuzování nasazení popisovaných technologií v praxi.

Doporučené otázky pro obhajobu:

O co pečuje Národní digitální knihovna a jaká je pozice Národního filmového archivu v rámci archivní sítě?

Dozrál dle Vás čas k nasazení 3D technologií v rámci sítě státních archivů? Pokud ano, pro jaké typy archiválií?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D – E v závislosti na průběhu obhajoby**

**V Hradci Králové 27.5.2018**



---

**podpis posuzovatele práce**