

POSUDEK VEDOUCÍHO **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Klára Jašková

Název práce: Montánní cestovní ruch v Moravskoslezském kraji

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: zjistit, zda patří montánní cestovní ruch mezi nejdůležitější a nejvýznamnější formy cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal 13 % shodu s jinými odbornými pracemi. Vždy se jedná o řádně citované části textu zejména v metodice, resp. ve formálních náležitostech práce a geografického zařazení zkoumané oblasti. Téma resp. technické památky v Moravskoslezském kraji již bylo několikrát zpracováno, proto je shoda s dalšími odbornými texty, zejména se závěrečnými pracemi, vyšší.

Dílčí připomínky a náměty:

Poměrně rozsáhlá je kapitola o hornictví v Česku, mohla být více provázána s dalším textem i logičtěji rozčleněna, stejně tak vývoj hornictví v Moravskoslezském kraji, který je součástí již praktické části práce. Tabulka číslo 2. s popisem atraktivit montánního turismu je sice řádně ocitována, ale je pouze přetiskem z citované práce Zelenky a Živora. V práci se objevují typografické a stylistické chyby (chybí mezery v číslovkách, překlepy např. ve zdroji obrázku na str. 40, Kraj Vysočina v popisu grafu s malým k). Stejně tak i

faktické chyby např. na str. 32 uvedená řeka Olešná by měla být Olše; silnice E462 by měla spíš být označena jako D48.

U grafických prvků chybí slovo zdroj (v přílohách je však uvedeno); u přímých citací někde chybí označení stránky, jsou odlišeny pouze kurzivou. Ani v seznamu literatury stránky uvedeny u tištěných děl nejsou. V práci je jedna poznámka pod čarou bylo by vhodnější ji dát přímo do textu práce. V některých grafech jsou popisy hůře čitelné. Sloupcové grafy jsou v absolutních číslech, koláčové v procentech což není explicitně uvedeno a zhoršuje možnost vyhodnocení grafů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je pojato poměrně široce, autorka se snažila zařadit montánní památky v Moravskoslezském kraji do souvislosti s územím celého Česka. Ne vždy tak docílila potřebné přesnosti a výstižnosti. To souvisí i s výběrem literatury a zdrojů. Samotná část zaměřená na Moravskoslezský kraj se koncentrovala především do vybraných atraktivit se kterými dále autorka pracovala. Zacílení práce je tedy na tyto hlavní atraktivity resp. jednu atraktivitu hornické muzeum Landek a zobecnění závěrů pro celou zkoumanou oblast může být problematičtější. Samotný výzkum proběhl standardně za pomoci dotazníkového šetření a byl doplněn o řízené rozhovory s aktéry z hornického muzea Landek. V rámci obou výzkumů byly zjištěny zajímavé informace, které se autorka snažila využít pro zodpovězení výzkumných otázek a splnění cíle práce a také k formulování doporučení pro další postup aktérů v montánním cestovním ruchu. Přes výše uvedené námitky, ale práce splňuje nároky kladené na závěrečné práce na FIM UHK a proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které další atraktivity montánního cestovního ruchu v oblasti Moravskoslezského kraje byste mohla doporučit návštěvníkům?
2. Proč si myslíte, že někteří návštěvníci nevnímají řadu atraktivit jako montánní památky, co by mohlo přispět k nápravě této situace?

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: C

V Wroclavi, dne 16. května 2023

podpis