



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Jašková

Název práce: Montánní cestovní ruch v Moravskoslezském kraji

Autor posudku: Mgr. Ing. Libor Lněnička, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit, zda patří montánní cestovní ruch mezi nejdůležitější a nejvýznamnější formy cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly vykazuje 13% shodnost, což řadí práci mezi středně rizikové. Po ručním přezkoumání práce jsou problémové pasáže citovány.

Dílčí připomínky a náměty:

Bakalářská práce se zabývá specifickou formou cestovního ruchu (montánním turismem) s přesahem do geografie. Důležitější část je věnována v práci cestovnímu ruchu, nicméně po absolvování geografických předmětů během studia, považuji geografickou část za slabou. Proto se v práci vykytují časté chyby geografického charakteru.

Práce z odborného hlediska je zpracována kvalitně, jsou v ní vidět znalosti autorky i snaha o vlastní syntézu dat. Základem úspěchu práce je detailní znalost území, které je v práci popisováno.

Dílčí připomínky k práci se týkají dvou oblastí – odborného zaměření, včetně metodologie a stylistického zpracování.

1. Odborné zaměření, metodika práce – Cíle práce bych rozdělil na 1 hlavní a několik dílčích cílů. Poté by se nemohlo stát, že jsou různé cíle v kapitole 2 a 3. Pokud autorka použije kombinaci kvalitativního

a kvantitativního výzkumu, jde o výzkum smíšený. Sběr dat v dotazníkovém šetření byl proveden za krátkou dobu – pouze v březnu. Předpokládám, že roku 2023.

U otázek kvalitativního výzkumu by byly vhodné ještě doplňující podotázky, jelikož na některé otázky lze jednoznačně odpovědět pouze ano x ne. U 6 otázky jde o špatně položenou otázku, jelikož přírodní památka UNESCO nejsou Krušné Hory, ale jde o kulturní památku Krušnohoří. Mění to význam, kdy si respondenti mohou myslet, že celé Krušné hory jsou zapsány na seznam UNESCO.

Velký prostor v práci je věnován historii a popisu památek. Vlastní výzkum je popsán pouze na 15 stranách práce.

Na str. 21–31 je uveden v tabulce soupis montánních památek v ČR. Ve vztahu k tématu práce by úplně stačil přehled pouze za Moravskoslezský kraj, případně celou tabulku 2 dát do samostatné přílohy.

Z geografického hlediska mám nejvíce připomínek ke kapitole 5.1 – Vymezení kaje. Citovány jsou zdroje z Českého statistického úřadu, které jsou velmi nepřesné. Např. Praděd se nachází spíše na severozápadě kraje, nikoli na severu, Slezská nížina zasahuje do oblasti Opavské pahorkatiny, Opavsko-ostravská pánev neexistuje, řeka Olešná je levostranným přítokem Ostravice, nikoli Odry, železniční trať procházející krajem má podle grafikonu 202/2023 označení č. 271, nikoli 270, Ostravsko-karvinská uhelná pánev, nikoli průmyslová těžební apod. Také je uvedena rozdílná nadmořská výška Pradědu na str. 32 a 33.

Autorka také používá často označení Dolní oblast Vítkovic (od str. 37 dále). Z geografického hlediska jde o oblast Dolní Vítkovice. Názvem Dolní oblast VÍTKOVICE, z.s. je označován spolek, který provozuje aktivity v Dolních Vítkovicích. Také často se vyskytuje zkratka DOV.

Pozor na význam věty na str. 38, že Bolt Tower je nejvyšší geografický bod města Ostravy! Výška věže se udává přes 80 m, ale vyšší je třeba věž ostravské Nové radnice (86 m), nadmořská výška věže je 217 m n. m., ale nejvyšší bod je na území Krásného Pole (336 m n. m.).

Na str. 54 se solné doly nacházejí v německém Berchtesgadenu a v Banské Bystrici na Slovensku žádné doly nejsou. Pokud to byl záměr ze strany respondenta, nelze považovat jeho odpověď za relevantní.

V grafech prezentujících výsledky práce mnohdy chybí hodnoty uvedené v legendě (graf 1, 2) a názvy os (graf 4, 6, 7, 8, 17 apod.). V Grafu 3 jsou v legendě překlepy – Plzeňský kraj, Kraj Vysočina.

Jak lze charakterizovat návštěvníky Severní Moravy (str. 61)? Jsou to pouze návštěvníci z Moravskoslezského kraje?

V závěrečné kapitole na str. 62 se správně destinační agentura jmenuje Moravian-Silesian Tourism, s.r.o.

2. Stylistika – v práci se nacházejí chyby, které trochu snižují kvalitu práce. Jde o vynechaná slova, špatné skloňování podstatných jmen nebo dokonce složité konstrukce vět, které následně nedávají smysl (např. str. 1, 3, 4, 7, 11, 16, 32, 34, 38, 39, 40, 41, 44, 47, 56, 59 a 63).

Také u památky kostela sv. Petra z Alkantary autorka často používá označení Šikmý kostel s velkým Š. Jde o název knihy od Karin Lednické, nikoli oficiální název kostela.

Onemocnění covid-19 se píše malým písmem, nikoli Covid-19.
Práci by prospělo závěrečná stylistická kontrola.

3. Citační aparát – Antiplagiátorský systém našel podobnost ve 13 %. Citace v práci jsou v pořádku. Na str. 10 je pouze zmíněn zdroj Vaňková, 2014, který není v seznamu literatury.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce naplňuje charakter studovaného oboru. Sníženou známku odůvodňují větším počtem nepřesností a chyb nejen geografického charakteru.

Práce je autorským originálem, pro pročtení lze vidět samostatný přínos autorky.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další turistické produkty (mimo cykloturistické stezky) by mohly vzniknout na podporu montánní turistiky v Moravskoslezském kraji?
2. Patří z Vašeho pohledu Landek Park mezi atraktivity kraje?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Brně , dne 10. května 2023



podpis