

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

---

<b>Jméno autora:</b>	Nikola Volhejnová
<b>Název práce:</b>	Rizika spojená s užíváním sociálních sítí
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Martin Knytl, MCS
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková
<b>Téma práce:</b>	aktuální, vhodně spadá do studovaného oboru
<b>Zaměření práce:</b>	teoreticko-empirické, kvantitativní charakter empirické části
<b>Struktura práce:</b>	odpovídající tematickému zaměření práce
<b>Rozsah:</b>	51 stran + 1 příloha
<b>Cíl práce:</b>	stanoveny dva v <i>Úvodu</i> práce, a to odděleně pro teoretická východiska a empirickou část, i přes oddělení cílů je lze považovat za splněné

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** 33 % – procento podobnosti není vlivem jiného algoritmu relevantní, podobnost s jinými dokumenty se pohybuje do 6,6 %;
- **použité zdroje:** 34 zdrojů; odpovídající počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídající (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídající, vyskytují se pouze drobné nedostatky.

#### Kapitoly s teoretickými východisky:

- odpovídající obsah kapitol zaměřených na sociální sítě, adolescenci, vybraná rizika sociálních sítí a možnosti prevence;
- k diskusi se nabízí sociální síť LinkedIn, která není zcela relevantní pro cílovou skupinu, autorka použila nevhodný čas u českých sociálních sítí (s. 16), nicméně poté se opravila a zmínila se, že většina jich je nefunkčních;
- v kapitole 2 nedochází ke spojení adolescence a tematického zaměření práce (sociální sítě), zmínka se v textu nachází okrajově (s. 20);
- oceňuji, byť kratší, podkapitolu *3.5 Vliv sociálních na body image*.

#### Empirická část práce:

- **koncepte empirického šetření:**
  - adekvátní koncepte kvantitativního šetření včetně stanovení výzkumného problému, cíle a 5 hypotéz, které jsou náležitě zdůvodněny; nechybí ani popis sběru;
  - dotazník jako výzkumná technika je vzhledem k charakteru práce vhodně zvolený.
- **interpretace výsledků:**
  - odpovídající deskripce výsledků šetření a sociodemografických údajů o výzkumném souboru, autorka vhodně uvádí absolutní a relativní četnosti u každé otázky;
  - odpovídající počet respondentů (N = 204);
  - data v tabulce 10 jsou chybná, jelikož odpověď „Ano“ nemohlo vybrat 134 respondentů, když v tabulce 9 data vypovídají o 98 respondentech, kteří byli na schůzce s neznámou osobou;
  - ve *Shrnutí výzkumného šetření* autorka nevyužila konkrétní možnosti porovnání výsledků svého šetření s jinými výzkumy.

**Formální stránka práce:** odpovídající, avšak typografické nedostatky se objevují (např. čísla a zkratky na konci řádků, pevné mezery „uvnitř“ řádků, nadbytečné mezery, chybný *Seznam příloh*, na daném místě má být nadpis *Příloha*)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Využitelnost v praxi:** středně nízká, k využitelnosti se může studentka vyjádřit u obhajoby

**Přístup studentky ke zpracování závěrečné práce:** studentka pracovala samostatně, konzultovala relativně pravidelně

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Doplníte cíl práce tak, aby postihoval práci jako celek.
- Opravte data vztahující se k otázce č. 8.
- Jakou prognózu vnímáte v body image adolescentů v kontextu sociálních sítí?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 5. 6. 2022

---

Mgr. Martin Knytl, MCS  
vedoucí práce