

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Nikola Volhejnová

**Název práce:** Rizika spojená s užíváním sociálních sítí

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Vedoucí práce:** Mgr. Martin Knytl, MCS

**Téma práce:** Aktuální.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo kvantitativní techniky dotazníku, kterého se účastnilo přes 200 respondentů ve věku 15-20 let. Dotazník se skládal pouze z devíti otázek. Poslední otázka se týká negativního vlivu na postoj respondenta k jeho tělu. Bylo by vhodné aspoň stručně vymezit, co je tím myšleno – prosím o vyjádření u obhajoby.

Výzkumným problémem jsou rizika spojená s užíváním sociálních sítí. Cílem výzkumného šetření je zjistit výskyt vybraných rizik ve spojitosti s užíváním sociálních sítí u adolescentů.

Celkem bylo stanoveno 5 hypotéz (viz s. 36), které vychází z již realizovaných výzkumů a všechny byly potvrzeny.

Analýza a interpretace výsledků je zpracována velmi přehledně. Tabulka 9 se pravděpodobně při úpravách v textu posunula z následující stránky a je zde tak dvakrát záhlaví sloupců.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Téma práce je s oborem úzce provázáno.

**Rozsah práce:** Přiměřený.

**Použitá literatura:** Použitá literatura je aktuální, ocenila bych větší počet tištěných zdrojů.

**Citace v textu:** Na prameny informací je v textu vcelku svědomitě odkazováno. Nesrovnalost nastává na s. 29, kdy autorka vychází z prvků body image podle Schildera. Pravděpodobně byl zdrojem Grohan (2000). Pokud bylo čerpáno i ze Schildera, pak postrádám bibliografický údaj, jinak se nejedná o šťastně uvedený odkaz na zdroj v textu.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém vyhodnotil celkovou shodu na 33 %. Po podrobném přezkoumání lze konstatovat, že nedošlo k pochybení ze strany autorky.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Práce si klade za cíl popsat problematiku sociálních sítí v kontextu rizik, které se mohou při jejich používání vyskytnout. Cíl je naplněn.

**Formální stránka práce:** Text má logickou strukturu a řídí se předepsanými náležitostmi. Postrádám lepší provázanost jednotlivých kapitol (např. kap. 1 končí informacemi o českých sociálních sítích – není zde žádné shrnutí a vazba na následující text, kdy kap. 2 začíná rovnou informacemi o adolescenci – dalo by se více zdůraznit a navázat tím, jak právě pro adolescenty může být používání sociálních sítí rizikové atd.).

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Na dobré úrovni. Místy se objevují překlepy (např. Mark Zuckerberg, child grooming aj.) a chyby v interpunkci (s. 35 věta: „Portál KYBEZ, který se zabývá kybernetickou bezpečností, zveřejnil...“), opakující se slova, chybné skloňování zájmena „jenž“ na s. 33 apod. Podkapitoly 3.4 a 3.5 začínají téměř totožně, bylo by vhodné naformulovat jiným způsobem.

**Využitelnost pro praxi:** Posuzovaná práce má kompilační charakter. Výsledky nejsou nikterak překvapivé.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Věděla byste důvody, které vedly k ukončení české sociální sítě Lidé.cz?
2. Podkapitola 2.1 *Vývoj identity* adolescenta vychází pouze z Vágnerové (2000). Dohledejte prosím další autory, kteří se tímto tématem zabývají.
3. Na s. 45 uvádíte, že v současné době se snaží být adolescenti opatrnější než dříve. Čím si myslíte, že je to způsobeno?
4. V závěru konstatujete, že existuje málo výzkumů zaměřených na negativní vnímání vlastního těla kvůli vlivu sociálních sítí. Uveďte prosím některé tyto výzkumy z našeho i zahraničního prostředí. Dle tohoto tvrzení se zdá, že Vaše práce akcentuje právě rizika ohledně vnímání vlastního těla – je toto podle Vás hlavní riziko užívání sociálních sítí?

**Celkové zhodnocení:** Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum:

.....

Podpis oponenta práce