



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Maratová
Název práce: Potenciál a management gastroturismu ve vybrané oblasti
Autor posudku: Dita Golková
Cíl práce: Zmapování gastroturistického potenciálu ve vybraných regionech České republiky

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Po důkladném prostudování hodnocené bakalářské práce je nutno uvést následující připomínky. Autorka si v zadání práce stanovila cíl, „zmapovat gastroturistický potenciál a management ve zvoleném regionu České Švýcarsko“, který se jí pomocí odpovědí z dotazníkového šetření podařilo splnit. Připomínka v tomto případě zní – uvést totožný cíl ze zadání práce i do jedné z úvodních kapitol – viz kap. 2 *Cíl a metodika práce*.

Přechodem mezi teoretickou a praktickou částí se jeví kapitola 9 *Gastronomické atraktivity na území Českého Švýcarska*, která spolu s předchozí kapitolou dotváří základní přehled o geografickém vymezení a gastronomické charakteristice. V podkapitole 9.1 jsou prezentovány příklady regionálních produktů, kterých ale již ke konci roku 2016 bylo více než zmiňovaných 23. Tento fakt měl být autorkou revidován a aktualizován s přihlédnutím k informacím na oficiálních webových stránkách *České Švýcarsko – regionální výrobky*, které nejsou v seznamu internetových zdrojů v závěru bakalářské práce uvedeny.

Při popisu distribuce dotazníků (kap. 10.2) není explicitně uvedeno, jaký postup autorka zvolila při dohledávání databáze respondentů, ať již s e-mailovými adresami nebo standardními adresami.

K této připomínce se váže i chybějící informace o počtu oslovených osobně resp. prostřednictvím elektronické korespondence z celkového počtu 80 oslovených.

Významným nedostatkem hodnocené práce je nepřesná práce s citační normou. V několika případech se vyskytuje záznam o použitém zdroji až v závěru podkapitoly (viz 7.2.2) Ve stejném případě je dokonce patrné a doložitelné, že první odstavec (7.2.2 – s. 31) byl doslovně opsán v nezměněném stavu a zdroj v závěru odstavce bohužel není uveden - viz <http://www.ceskepiti.cz/> - ani tento zdroj nefiguruje v seznamu použitých internetových zdrojů.

K méně významným, ale velmi častým nedostatkům práce náleží gramatická, syntaktická a pravopisná pochybení; namátkově shoda podmětu s přísudkem (např. s. 29 ... *na nové půdě se zakládali nové pole a vsi.*), interpunkce ve větě, mezera po řadových číslovkách (např. s. 29 *Od 10 do 14. století...*), překlady (s. 28 *Gatsronimické ...*) apod. Práce by si před finálním vytištěním zasloužila jazykovou revizi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Posuzovaná bakalářská práce respektuje nároky kladené na tento typ závěrečných prací. Svým zaměřením vyhovuje studovanému oboru, konkrétně se jedná o propojení obecných i specifických teoretických informací a vysvětlení mnoha odborných relevantních pojmů za použití různých odborných publikací. V empirické části jsou reflektovány poznatky o gastroturismu do dotazníků, které jsou následně distribuovány provozovatelům, manažerům či majitelům stravovacích a ubytovacích zařízení ky vybranému tématu. Jednotlivé zpracované grafy jsou popsány a vyhodnoceny. Autorka se vyjadřuje ke všem hypotézám a výzkumným otázkám. Celkově je práce zajímavou sondou do stále častěji vyhledávané oblasti implementace gastroturismu na území České republiky. Práci doporučuji k obhajobě, ale autorka se v rámci diskuse musí vyjádřit ke zmiňovaným formálním nedostatkům.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké důvody měla autorka pro výběr regionu České Švýcarsko.
2. Jedním z dílčích cílů bylo navrhnout opatření, která by mohla vést k posílení gastroturismu ve vybrané lokalitě. Uveďte další konkrétní náměty pro provozovatele a majitele stravovacích zařízení.
3. Navrhněte, jaká další skupina respondentů a jak by mohla být oslovena, aby jejich odpovědi také přispěly k posílení kvality regionálního gastroturismu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 16. ledna 2017

podpis