

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Bc. Milan Zíka

**Název práce:** Role kurátora pro děti a mládež v životě dítěte umístěného do ústavní výchovy

**Vedoucí práce:** Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** aktuální, spíše výjimečné; koresponduje se studovaným st. programem

**Jazyková stránka práce:** dobrá úroveň, kultivovaný čtivý jazyk

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky; teoretická část je zdařilým kompilátem z dostupných relevantních zdrojů a legislativy, struktura práce vyvážená; empirická část obsahuje vlastní výzkumné šetření - metodologie s připomínkami - viz otázky níže; informanty se stalo 5 kurátorů a 4 zaměstnanci ÚV; výsledky šetření autor podrobil kódování, shrnul a diskutoval v kontextu jiných vědecko-výzkumných prací; drobnou osobní připomínku mám k prezentovaným výsledkům (kódům), které mi přijdou občas příliš obecné a "vágní", zakrývající zajímavé postřehy.

**Rozsah práce:** odpovídá, 65 stran vlastního textu

**Použitá literatura:** aktuální, relevantní

**Počet uváděných titulů:** vysoký - 57 titulů

**Citace v textu:** odpovídají, autor je vhodně prokládá autorkým textem;

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz, celková podobnost 11 % - vedoucí práce provedla kontrolu a neshledala pochybení.

**Formální stránka práce:** odpovídá, pečlivá

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Mohl by autor upřesnit postup při stanovení výzkumných a tazatelských otázek? Byly VO stanoveny na začátku VŠ, nebo se "vynořily" až při procesu kódování?
2. Z empirického šetření není dostatečně zřejmé, zda všechny tazatelské otázky byly položeny (v určité modifikaci) zaměstnancům ÚV i kurátorům.
3. Mohl by autor přiblížit, z jakých zařízení pocházeli informanti z ÚV? Shledává autor jejich zařazení za užitečné vzhledem k výsledkům šetření?
4. Jak autor hodnotí myšlenku přesunu ÚV pod resort práce a sociálních věcí?

**Využitelnost pro praxi:** nízká (není práci ke škodě)

**Cíl práce:** Uveden v úvodu, splněn: "...zjistit, jaká je pozice kurátora pro děti a mládež k dítěti s poruchou chování, u kterého se nepodařilo napravit situaci v přirozeném prostředí a byla mu nařízena ústavní výchova."

**Celkové zhodnocení:** Předkládanou práci hodnotím jako kvalitní, po stránce obsahové i formální. Teoretická část je kultivovaným kompilátem z dostupných odborných a legislativních zdrojů, vhodně prokládaný autorským textem. Výzkumné šetření je zpracováno odpovídajícím způsobem, autor výsledky interpretuje a dále diskutuje. Kvalitu práce zvyšuje její gramatická a stylistická úroveň.

Student pracoval zcela samostatně, práci předložil ke kontrole téměř ve finální podobě.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 20.5.2024

.....  
Podpis vedoucího práce