

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Kvalita života při práci úředníků a servisních pracovníků**

Student **Marharyta Andruk**

Vedoucí práce **PhDr. Kristýna Krejčová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra psychologie**

Oponent **Ing. Alexandr Mostýn**

Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				1

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 21. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce má aktuální téma. Chválím dobře stanovené otázky, podotázky, nulové a alternativní hypotézy. Obecně vzato celá metodika je na vysoké úrovni. Doporučil bych však pro lepší slovosled a některé gramatické chyby, aby si práci před odevzdáním prošel rodilý mluvčí a upozornil na ně autorku. Na straně 53 autorka uvádí, že počítá výsledky dle vzorce uvedeného v kapitole 1.1. Takovou kapitolu však autorka v práci vůbec nemá, pakliže myslí kapitolu 2.2.6 doporučuji, aby přeci jen onen vzorec vložila i do konkrétního výpočtu. Na straně 58 by bylo vhodnější použít více údajů pro doporučení, které školení na komunikaci, která firma by pro danou společnost byla výhodnější atd. Závěr by si zasloužil bohatší doplnění.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co si myslíte o závislosti manuální činnosti na spokojenosti pracovníků v daných firmách?

- 2) Komunikovala jste s danými personálními odděleními, abyste zjistila jestli již poskytují nějaké z Vámi nabízených řešení?



Datum 21. 4. 2022

.....
podpis oponenta práce