

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Aneta VYDROVÁ**

Název závěrečné práce: **Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež na Jičínsku a jejich vnímání veřejností**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...popsat problematiku nízkoprahových zařízení a jejich vnímání veřejností, se zaměřením na nízkoprahová zařízení na Jičínsku...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka charakterizuje cílovou skupinu, pro kterou jsou určeny služby nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (NZDM). Dále se zabývá způsoby práce s dětmi a dospívajícími v těchto zařízeních. Teoretickou část uzavírá kapitola zaměřená na veřejné mínění, kdy kromě vymezení pojmu jsou v této části práce zmíněny faktory ovlivňující veřejné mínění. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (64 titulů a 17 internetových zdrojů).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cílem empirického šetření je zjistit, jaký je postoj veřejnosti k existenci NZDM a jejich přínosu pro veřejnost. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní výzkumnou strategii, konkrétně dotazník vlastní konstrukce. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny 3 výzkumné otázky, na základě kterých byly formulovány 3 výzkumné předpoklady, které doplňují dvě hypotézy, vycházející z českých i zahraničních výzkumů. Použitá technika je vhodná. Dostatečně byla odůvodněna i volba 115 respondentů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle tazatelských otázek, jejichž transformace dle dílčích cílů je slovně popsána n s. 45. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace

autorky, kdy verifikuje jednotlivé výzkumné předpoklady a hypotézy. Přehlednost zpracování výsledků je na vysoké úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální pedagogiky.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší přínos působení nízkoprahových zařízení pro děti a mládež na cílovou skupinu mládeže?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Jedná se o práci vysoké úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

V Hradci Králové dne 26. dubna 2018

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce