



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Kusinová
Název práce: Vliv sportu a pohybových aktivit na kvalitu života vozičkářů s absencí nebo poruchou hybnosti dolních končetin
Obor: VYSZB Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Kamila Růžicková, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 82 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	3 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: nečíslováno titulů.	dostatečný počet, zastaralá.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Práce je precizně formálně zpracována, je zřetelná píle autorky. Dílo je však zpracované v defektologickém paradigmatu - autorka začíná svou práci popisem postižení. To by se v současné době již dít nemělo, podobně jako by nemělo být používáno termínu "tělesně postižený" (s. 43).
Formální a stylistická stránka práce odpovídá požadavkům, avšak je třeba poukázat na jisté nedostatky. Některé kapitoly jsou zpracovány ve stylu výpisku z literatury (např. 4.5.1, 4.5.2). V práci často chybí závěry kapitol, absentuje jakékoliv shrnutí nebo závěr teoretické části práce. V práci se občas vyskytují chyby a překlapy (např. s. 20, 38, 60, 71 aj.). Kapitoly nelze dělit na jedinou podkapitolu (2.1.1).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je zpracována převážně přehledně a obsahově správně. Autorka však převážně využívala pouze velmi omezené množství odborných zdrojů, celé pasáže i kapitoly jsou citovány z jednoho až dvou zdrojů. Jeden z nich je možné považovat za již zastaralý. Autorka měla používat více novějších zdrojů.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Vliv sportovních aktivit na uvedené oblasti života je již v literatuře dostatečně popsán a prokázán. Pokud jej chtěla autorka znovu potvrzovat, měla svá data alespoň komparovat s již existujícími výzkumy anebo se zaměřit konkrétněji. Stanovený cíl uvedený v zadání i anotaci práce je v souladu s názvem práce. Naproti tomu základní VO se již od uvedeného cíle odchyluje a nepracuje s cílem, jak sportovní aktivity ovlivňují kvalitu života. Tuto významnou odchylku měla autorka přinejmenším vysvětlit. K ověření kvality života měla využít již existujících výzkumných testů. Autorka tedy neprokazovala vliv sportovních aktivit na kvalitu života, nýbrž vliv sport. aktivit na jednotlivé oblasti života. Popisy v kap. 7 jsou zdlouhavé, dokola se opakující a nemají velkou vypovídající hodnotu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce splňuje formální náležitosti, je zpracována v dostatečném rozsahu. Jisté rezervy jsou znatelné jak v kvalitě formální, strukturální, tak v obsahové a empirické (metodické i výzkumné). Za významné pochybení považuji nesoulad v názvu, zadání a volbě výzkumných cílů a otázek. Jisté rezervy jsou v práci s odbornými zdroji.

Přesto autorka prokázala jisté schopnosti v práci s odborným textem a metodami výzkumu.

Návrh

hodnocení:

D

Další náměty k obhajobě:

Prosím autorku, aby se vyjádřila k důvodu neshody názvu a zadání práce (ověřování vlivu na kvalitu života) se samotným výzkumným šetřením. Dále se prosím pokuste stanovit jiné - konkrétnější cíle anebo v. otázky tak, abyste neprokazovala již ověřené a publikované výstupy.

Shrňte prosím přínos BP pro speciálně pedagogickou teorii a praxi.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 17. 04. 2022