



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Kusinová
Název práce: Vliv sportu a pohybových aktivit na kvalitu života vozíčkářů s absencí nebo poruchou hybnosti dolních končetin
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Šándorová Zdenka, PaedDr. PhD.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 91 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 24+13 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----

Téma práce odráží aktuální speciálně pedagogickou problematiku. Práce má vytyčené cíle pro teoretickou i praktickou část, má logickou stavbu a také členění práce je srozumitelné.

Rozsah práce je nadlimitní. Literární zdroje jsou uvedeny v dostatečném počtu, některé knižní zdroje jsou staršího data, aktuální informace jsou uvedeny ve zdrojích elektronických. K jazykové, stylistické a formální stránce nemám zásadní připomínky. Závěry práce jsou dobře využitelné v praxi.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je zpracována logicky a systematicky na základě knižních a elektronických zdrojů. Převážná část práce je však kompilací zdrojů, úroveň práce by zvýšilo i využití komparace zdrojů.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	3 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----

Praktická část je zpracována v nadlimitním rozsahu, což ale nesnižuje její kvalitu. Metodické zpracování je realizované prostřednictvím kvalitativní metodologie, konkrétně metodami případových studií s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Co se týká cíle práce, není v práci jednotně vymezený (s. 38 a 81) a tím je problematické i jeho naplnění. Je nutné jej upřesnit a uvést vztah mezi pojmy "kvalita života" a "jednotlivé oblasti života". Výstupy práce pro praxi jsou akceptovatelné. Zpracování hodnotím celkově pozitivně.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	
Návrh hodnocení:	C
Další náměty k obhajobě: 1) Jak vnímáte v kontextu práce pojem "kvalita života"? 3) Podařilo se v práci naplnit hlavní cíl praktické části bakalářské práce?	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 04. 2022