



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Kusinová
Název práce: Vliv sportu a pohybových aktivit na kvalitu života vozíčkářů s absencí nebo poruchou hybnosti dolních končetin
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2022
Vedoucí práce: Šándorová Zdenka, PaedDr. PhD.
Oponent/ka práce: Růžičková Kamila, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-praktická |
| Rozsah: 91 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková formální úprava textu: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Použitá literatura: 24+13 titulů. | dostatečný počet, . |
| Přílohy (počet): 1 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- ----- ----- ----- |

Téma práce odráží aktuální speciálně pedagogickou problematiku. Práce má vytyčené cíle pro teoretickou i praktickou část, má logickou stavbu a také členění práce je srozumitelné.

Rozsah práce je nadlimitní. Literární zdroje jsou uvedeny v dostatečném počtu, některé knižní zdroje jsou staršího data, aktuální informace jsou uvedeny ve zdrojích elektronických. K jazykové, stylistické a formální stránce nemám zásadní připomínky. Závěry práce jsou dobře využitelné v praxi.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Teoretická část je zpracována logicky a systematicky na základě knižních a elektronických zdrojů. Převážná část práce je však kompilací zdrojů, úroveň práce by zvýšilo i využití komparace zdrojů. | |

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Cíle: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Rozsah: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Metodické zpracování: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Využitelnost pro praxi: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Vyhodnocení realizace: | odpovídající |
| Celková kvalita zpracování: | 3 ----- ----- ----- ----- |

Praktická část je zpracována v nadlimitním rozsahu, což ale nesnižuje její kvalitu. Metodické zpracování je realizované prostřednictvím kvalitativní metodologie, konkrétně metodami případových studií s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Co se týká cíle práce, není v práci jednotně vymezený (s. 38 a 81) a tím je problematické i jeho naplnění. Je nutné jej upřesnit a uvést vztah mezi pojmy "kvalita života" a "jednotlivé oblasti života". Výstupy práce pro praxi jsou akceptovatelné. Zpracování hodnotím celkově pozitivně.

Závěrečné zhodnocení práce

| | |
|--|---|
| Shnutí: Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. | |
| Návrh hodnocení: | C |
| Další náměty k obhajobě: 1) Jak vnímáte v kontextu práce pojem "kvalita života"? 3) Podařilo se v práci naplnit hlavní cíl praktické části bakalářské práce? | |

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 04. 2022