



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Vlčková

Název práce: Management přeshraničního cestovního ruchu v Kladském pomezí -
Náchod a Kudowa Zdroj

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Charakterizovat a zhodnotit fungování a využívání přeshraniční spolupráce měst Náchod a Kudowa-Zdrój v rámci cestovního ruchu a percepci této spolupráce ze strany jejich obyvatel.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Byly identifikovány 2 % překryvu textu BP s existujícími dostupnými texty. Všechny jsou řádně citovány.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce se zabývá přeshraniční spoluprací v rámci cestovního ruchu, a to pomocí případové studie Kladské pomezí, jde tedy o práci spíše popisného charakteru.

Metodická část postrádá základní informaci, zda byla zvolena kvalitativní či kvantitativní strategie výzkumu, i když klíčová použitá výzkumná technika (dotazníkové šetření) i způsob analýzy dat z něj získaných ukazují na strategii kvantitativní. Navíc zde vyvstává otázka reprezentativnosti vzorku (především z hlediska jeho velikosti, pokud demografickou skladbu populace zanedbáme). Autorka explicitně nezmínila základní soubor, z něhož svůj vzorek vybírala (20 tisíc obyvatel Náchoda a 10,5 tisíc obyvatel

Kudowa Zdroj). Formulace hypotézy v podstatě neumožňuje její operacionalizaci a tedy ani objektivní verifikaci, neboť obsahuje subjektivní sdělení o tom, „... že přeshraniční spolupráce v těchto dvou městech je dobrým příkladem fungující přeshraniční spolupráce a vztahy mezi obyvateli jsou přátelské“. Bylo by tedy vhodnější vtělit toto sdělení do výzkumných otázek. Také zde chybí nastavení kritérií pro hodnocení (kvality a intenzity?) přeshraniční spolupráce (a koneckonců i pro hodnocení percepce této spolupráce obyvateli řešeného území), k čemuž by bylo vhodné využít kap. 3.3.2 o formách a účelu přeshraniční spolupráce (v teoretických východiscích).

Teoretická východiska nejsou příliš dobře zúročena v aplikační části práce, navíc kap. 3.4, 3.5 a 3.6 měly být směřovány právě do ní. V teoretických východiscích má být s kritickým nadhledem představeno (shrnuto - synteticky, komparativně kompilováno) dosavadní poznání dané problematiky v rámci relevantních vědních disciplín, má tedy jít o teorie (které jsou v podstatě v permanentním procesu verifikace podložené zdroji), nemá jít o popis charakteristik řešeného území, ty měly být prezentovány až v aplikační části práci v rámci případové studie.

Výzkumné výsledky týkající se hodnocení přeshraniční spolupráce (ne její percepce obyvateli) nejsou nijak přehledně představeny (opět by bylo vhodné dle předem výše zmíněných kritérií např. v tabulce). Dále chybí diskuse výsledků výzkumu percepce této spolupráce ze strany obyvatel řešeného území (např. diskuse faktorů, které tuto percepci ovlivňují). Navíc není zcela jasné, proč bylo zvoleno kvantitativní hodnocení percepce, když to pak není využito v nějaké klasifikační škále.

Citační kultura je relativně dobrá, kontextové citování je uplatňováno důsledně, avšak někdy poněkud neobratně (dochází k často zbytečnému používání slova „autor/ka“, stačí použít 3. osobu a je jasné, že je myšlen citovaný zdroj). V případě, že je citována jako zdroj publikace zpracovaná kolektivem autorů, je nutné používat sloveso v plurále - viz např. „... zmiňuje Zelenka, Pásková (2012, s. 323, 324)“. Častým nešvarem je zbytečné „přepisování“ textu z použitého zdroje, na nějž stačí po stručném shrnutí sdělení (cca ve 2 větách) odkázat (např. kapitola o destinačním managementu (Holešinská 2007)). Stylistika i forma práce jsou na dobré úrovni.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce dílo svou odbornou i formální kvalitou představuje průměrný standard bakalářských prací a splňuje požadavky kladené na ně z hlediska metodologické i stylistické úrovně. Patrné je zaujetí autorky zvolenou destinací.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte prosím faktory, které ovlivňují přeshraniční spolupráci v rámci cestovního ruchu ve Vámi řešeném území i percepci této spolupráce ze strany místních obyvatel.
2. Jaké důvody vidíte v současném tristním stavu přeshraniční spolupráce při koordinaci regulace cestovního ruchu v CHKO Broumovsko, zejména co se týče regulace pohybu polských návštěvníků na území NPR Adršpašsko-teplické skály?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Chlumci nad Cidlinou, dne 24. května 2019

podpis