



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Michaela Žáková
Název práce: Vzdělávání a výuka českého jazyka žáků s odlišným mateřským jazykem
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Urbanová Miluše, Mgr. et Bc. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	4 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Pojmenování "teoretická a praktická část" u kapitol je nevhodné.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>"Teoretická část" práce je koherentní a uvádí čtenáře do problematiky výzkumného šetření. Z teoretického přehledu je patrné, že autorka nemá zcela přesný přehled v pojmech a legislativě - často je zaměňováno žák-cizinec a žák s odlišným mateřským jazykem, který se v legislativě nevyskytuje, a tedy popisovaná podpůrná opatření apod. se k němu nevztahují.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	5 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Nerozumím tomu, co znamená "rozhodla jsem se pro kvalitativní přístup zkoumání." (str. 30). Výzkumná část výzkumu je poměrně chaotická, je znát, že autorka má mezery v metodologii výzkumu. Zcela chybí popis analýzy rozhovorů (kódování, kategorizování...). Také je opomínána diskuzní část.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

I přes zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi žákem cizincem a žákem s odlišným mateřským jazykem? Jak k těmto dvěma pojmům přistupuje česká legislativa?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2023