



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Anna Przechowská
Název práce: Skupenství a jeho změny ve vzdělávací oblasti "Člověk a jeho svět"
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 113 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 37 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Diplomová práce je zaměřena na možnosti výuky tématu Skupenství a jeho změny na 1. stupni základní školy. V praxi bylo ověřeno několik pokusů a pracovních listů. Vytkla bych formální úpravu nadpisů a tučného písma v textu a použití různých odrážek.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
V teoretické části jsou podrobně popsána jednotlivá skupenství a jejich změny. Dále je zpracována základní terminologie k pracovním listům a pokusům na 1. stupni základní školy. Vytkla bych pouze nevhodné zařazení podkapitoly Přírodovědné učebnice na 1. st. ZŠ v kapitole Skupenství a jeho změny v RVP.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	3 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----

V praktické části jsou uvedeny pokusy a pracovní listy, které byly ověřeny se žáky 3.-5. ročníku. Bohužel u pokusů i pracovních listů jsou nesprávně uvedeny cíle. Pracovní list pro 3. ročník má zbytečně velké písmo a poslední úkol je dle mého názoru nesmyslný. Proč má žák, pokud mu zbude čas, utvořit skupinu po 5, aby popsal obrázek koloběhu vody v přírodě? To přece může udělat sám. Do praxe je vhodnější, aby rozsah pracovního listu byl maximálně dvě strany formátu A4. Náměty pro 3. ročník nejsou popsány formou přípravy na hodinu jako náměty pro 4. a 5. ročník. Proč? U třetího ročníku se má jednat o expozici učiva o látkách, ale po žácích se už vyžadují nějaké znalosti. V některých hodinách nemohl být celý plán splněn - je uvedeno např. 15 minut na pracovní list, 15 minut na každý ze dvou pokusů, tj. 45 minut. Kde je čas na úvod hodiny, motivaci, úklid pomůcek, shrnutí, které popisujete v reflexi? Provádět 3 pokusy v rámci jedné vyučovací hodiny je didakticky naprosto nevhodné. Žáci sice hodina baví, ale jedná se pouze o efekt nikoli vzdělávací přínos. Bohužel není jasný přínos diplomantky, protože uvedené pokusy jsou známé a nijak je neinovovala. Navíc se u řady z nich vyskytují odborné chyby v popisu či vysvětlení. Nesouhlasím např. s tvrzením, že cukr i sůl zvyšují povrchové napětí, čím větší množství jedlé sody se přidá do octa, tím více oxidu uhličitého vzniká nebo, že chytne kádinka. Autorka střídá pojmy povrchové napětí a hustota. Pro žáky na 1. stupni je pojem hustota velmi obtížný, přestože ho běžně v hovorové řeči používáme, tak fyzikálnímu významu žáci nerozumí. Proto se hustota jako téma na 1. stupni vůbec neprobírá. Uvedený cíl jednoho pokusu, že žák chápe pojem hustota, je tedy velmi odvážný. Žákům 1. stupně ZŠ je velmi důležité pokusy správně vysvětlit, abychom předešli vzniku miskoncepce, které se později velmi špatně odstraňují.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Cíle diplomové práce byly splněny, doporučuji práci k obhajobě.	
Návrh hodnocení:	D
Další náměty k obhajobě: 1. Jak jste ověřovala, zda zákazům opravdu pomohly s pochopením a orientací vaše značky v pracovních listech? 2. Jak si žáci zaznamenávali průběh a vyhodnocení jednotlivých pokusů?	

Podpis:

V Hradci Králové dne: 19. 08. 2019

„Mít rád lidi a milovat lidi to je celé tajemství a snad jediný recept na štěstí.“ Jan Werich