

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucího/oponenta práce

Jméno autora: Bc. Dana Rollerová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy - dějepis
Učitelství pro střední školy - tělesná výchova

Název práce: Pohybový režim žáků základních a středních škol v Novém Městě nad Metují

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jana Mílová

Téma práce: aktuální

Téma v literatuře: obsah teoretické části práce je v literatuře zpracován

Zaměření práce: původní výzkum

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Rozsah práce: 76 stran a přílohy

Použitá literatura: aktuální, odpovídající zaměření práce

Počet uváděných titulů: dostatečný 38 a 7 internetových zdrojů

Citace v textu: přiměřená

Formální a obsahová stránka práce:

-chybně používaná 1.osoba jednotného čísla

-obrázky jsou špatně označeny (mají být pod obrázkem a bez „č.“), stejně tak v textu.

-použity různé odrážky např. str. 23 x 24

-občas se vyskytuje chybné formulace např. „...zvolila porovnat..“ (str.8); nevědecké vyjadřování „...„Adolescenty potkávám cestou do práce..“

-u internetového zdroje čtyři chybí odkaz

-v seznamu literatury u vlastní BP neuvedeno, že se jedná o BP

-nejednotné uvedení jmen autorů v seznamu literatury (jména i jen první písmeno z jména)

-názvy některých kapitol jsou nepřesné, nebo nic neříkající např. Nedostatek pohybové aktivity, Funkce volného času

- jednotlivé kapitoly nejsou provázány
- nepřesné pojmenování kapitoly 1 Teoretická východiska pohybové aktivity – přitom v ní zahrnuta např. kapitola Tělesný vývoj v adolescenci
- vědecká otázka není otázkou, ale konstatováním
- postrádám hypotézu nebo hypotézy v DP
- v kap. metodika v charakteristice souboru nevhodně zařazena údaje o městu a popisy škol a základní charakteristika souboru je nesprávně zařazena do metod a techniky sběru dat
- chybí podrobnější diskuse a doporučení do praxe
- v závěrech se autorka více nevyjadřuje k druhé části cíle k podmínkám pro pohybové aktivity, analýza pohybových aktivit není podrobně rozpracována
- z některých otázek v dotazníku nejsou vysloveny žádné závěry
- ve výsledcích při porovnávání dvou skupin by bylo přehlednější, aby sloupcové grafy pro přehlednost byly sloučeny

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným i obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Z jakého důvodu nejsou v diplomové práci zařazeny hypotézy (hypotéza)?

Přiblížte a porovnejte výsledky bakalářské a diplomové práce?

Navrhněte doporučení pro praxi na základě zjištěných výsledků.

Celkové hodnocení:

Autorka prokázala, že je schopna pracovat na zadaném úkolu, dokáže na základě studia existujících materiálů zpracovat diplomovou práci na dané téma.