

Posudek oponenta¹ diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Jana Debora Zvolánková

Název práce: Patologické hráčství

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: b) velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka se v práci zaměřila na významný společensky nežádoucí jev, který v sobě nese nežádoucí společenské, zdravotní ale i právní konsekvence. Je však na škodu, že se pohledu na právní souvislosti spojené s patologickým hráčstvím vyhnula, třebaže jak v oblasti civilněprávní, tak trestně právní patologické hráčstvím přináší celou řadu problémů.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění:

Práce má logickou strukturu, která odpovídá zadanému cíli.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění:

Autorka prokázala velice solidní znalosti o problematice, kterou převážně chápe z medicínského pohledu a které smysluplně promítla do zpracovaného textu. Pracuje s přiměřeným množstvím aktuální literatury, byť ojediněle chybí u některých položek jejich identifikace. Podobně je tomu co se týče četnosti citací v textu.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Vyplývá z celkového pojetí, zpracování a struktury diplomové práce

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) velmi dobře

Odůvodnění:

Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, srozumitelné byť z mého hlediska neúplné. Jistě by bývalo dobré se zaměřit i na otázku jaký způsobem ovlivnilo patologické hráčství respondenta (pacienta) z hlediska jeho osobnosti a zda se uplatnila nějakým způsobem ingerence práva (§ 55 a násl. obč. zák.) případně zda se dostal do role pachatele trestného činu a jakého. Bohužel však autorka při formulaci cíle výzkumu tuto problematiku zcela opominula.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového pojetí, zpracování a struktury diplomové práce

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění:

Práce je čtivě, srozumitelně a věcně dobře napsaná. Obsahuje přiměřené množství citací a literatury. Přílohy vhodně doplňují text. Neobsahuje gramatické chyby.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

b) výborně

Odůvodnění:

Důsledky patologického hráčství často z těchto osob vytvářejí pacienty psychiatrických zařízení a klienty sociálních služeb. Zejména výsledky výzkumu vhodně publikované mohou být přínosem k větší informovanosti sociálních pracovníků a umožnit jim orientaci v problematice.

Otázky k obhajobě:

Jaký je váš názor na vztah mezi patologických hráčstvím a kriminalitou a které trestné činy mohou v této souvislosti nejčastěji přicházet a proč.

Celkové zhodnocení práce:

b) výborně

Odůvodnění:

Vyplývá z předchozích dílčích hodnocení.

Datum, místo

Hradec Králové, dne 8. 5. 2015.

Podpis

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.