

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Sára Kárníková, B7507 Grafická tvorba - multimédia

Název práce, rok zpracování: **Krajina Orlických hor – Soubor grafických listů v technice linorytu**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Lubomír Netušil

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <u>4</u> 5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <u>4</u> 5
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <u>3</u> 4 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <u>3</u> 4 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <u>3</u> 4 5

Počet bodů: **39****Shrnutí a závěr:**

Studentka Sára Kárníková se ve své bakalářské práci rozhodla věnovat klasické grafické technice tisku z výšky ve vztahu k tradičnímu tématu krajinářství.

V teoretické části se věnuje úvodu do technologie tisku z výšky a následně i obecnému výčtu významných umělců české i zahraniční grafické scény. Za zmínku stojí kapitola o krajinářství ve vztahu k Orlickým horám, které pak byly v praktické části autorčinným cílem.

Potěšilo mě následné vymezení teoretického tématu do úzkého rámce české grafiky v kontextu krajiny, čímž se autorka obratně přenesla k samotné realizaci praktické části práce, tedy autorským grafickým listům s tematikou Orlických hor. 10 grafických listů je spíše než klasickou krajinou tvorbou znázorňující široké pohledy do okolí vhladem užším. Na motivech jako je například posed, jehličí či lanovka zobrazuje autorka netradiční zákoutí dané lokality. Volba techniky, konkrétně živočišnější rytí širokým rydlem, vedla k expresivnějšímu výrazu založenému na plochách a tvrdých kontrastech, který občas vedl až do abstraktních rovin.

Celkové pojetí práce a volba tématu se mi však líbí a věrohodně prezentuje autorčiny znalosti v oboru i schopnosti v dané technice volně tvořit.

Práci **doporučuji/ nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 27. 5. 2021

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.