

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Eliška Lopatářová**

Název závěrečné práce: **Perinatální paliativní péče z pohledu sociální práce**

Jméno vedoucího: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíl práce je stanoven zvláště pro teoretickou a praktickou část práce. V praktické části práce jsou pak sledovány tři dílčí cíle. Cíl práce je stanoven v souladu s tématem práce.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická, má rozsah 44 stran a je doplněna přílohou. Text práce je členěn do tří teoretických kapitol, na ně navazuje praktické šetření. Práce má logickou strukturu a kapitoly rozvíjejí cíl práce. Netradičně je pojatý úvod práce, který má spíš povahu rozšířeného resume.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text teoretické části práce je vystavěn v souladu s požadavky kladenými na odborné práce a s oporou o aktuální zdroje.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část obsahuje všechny požadované položky. Autorka zvolila postup odpovídající cílům práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Téma práce je velmi specifické, takže bylo pro autorku problematické najít dostatek respondentů pro výzkum. Postup i okolnosti výběru respondentů jsou v práci popsány. Není tedy zcela chybou autorky, že proběhly pouze dva rozhovory. Avšak méně dat znamenalo také méně prostoru pro interpretaci výsledků šetření. Na druhou stranu je třeba ocenit snahu autorky porovnat výsledky šetření s teoretickými východiskami.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Závěry práce jsou limitované nízkým počtem respondentů. Nicméně autorka prokázala dovednost připravit, zrealizovat a vyhodnotit výzkumné šetření.

Hodnocení formální stránky práce:A B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce odpovídá požadavkům. V textu se objevují překlepy a jazykové chyby (např. pohled na roly).

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si zvolila téma, které je společensky vysoce aktuální a pozornost k němu se obrací teprve v posledních letech. Je proto potřeba ocenit odvahu autorky takové téma zpracovávat, protože nese úskalí v podobě nedostatku literatury a také respondentů pro výzkum. I přes uvedené limity může bakalářská práce přispět k informovanosti o dané problematice a lze najít také náměty pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl aplikační cíl práce? Jaká konkrétní doporučení pro praxi vyplývají z výsledků práce?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

V Hradci Králové dne 14. 5. 2024

Mgr. Iva Junová, Ph.D.