



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Diana Pavlisová
Název práce: Senioři a komunikace na internetu
Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Základní údaje: rozsah 32 stran vlastního textu + soupis celkem 31 titulů použitých zdrojů (které autorka dělí na tištěné zdroje a elektronické zdroje) + 2 přílohy s údaji ČSÚ

Téma práce: dosud jen zčásti řešené, proto vhodné pro zpracování, v souladu se studovaným oborem;

Struktura práce: přehledná, přiměřená rozsahem a také obsahem, součástí struktury postupují adekvátně v mapování jednotlivých aspektů tématu;

Cíl práce: formulován v úvodu na str. 9 výstižně: „Cílem bakalářské práce je charakteristika jedince v seniu, zmapování významu komunikace ve vztahu k seniorům a na základě realizovaného vlastního šetření menšího rozsahu odhalení jejich postoje k používání internetu při komunikaci.“

Je možné konstatovat jeho splnění;

Teoretická část práce: kultivovaný kompilát kombinující vlastní autorské pasáže s citováním a parafrázováním odborných zdrojů, přiměřeně výstižně postihující řešené téma;

Použití terminologie: adekvátní;

Práce se zdroji informací: odpovědná; autorka prokazuje rozhled po odborných zdrojích i dovednost náležitě vřazovat citované i parafrázované pasáže do textu;

Citace a parafráze: počtem i rozsahem přiměřené, s jasnými hranicemi parafrází;

Způsob odkazování: přehledný, s důsledným rozlišováním citací a parafrází;

Soupis použité literatury: přiměřeně početný, skladbou a vypracováním solidní;

Jazyková a stylistická úroveň: solidní text bez vážných jazykových pochybení, dostatečně v souladu s charakteristikou odborného stylu

Koncepce empirického šetření: vhodná volba kvalitativního šetření, jehož koncepce je přehledně prezentována od výzkumného problému a cíle výzkumu přes konkretizaci výzkumného nástroje k charakteristice výzkumného souboru;

Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou prezentovány důkladnou deskripcí, na kterou navazuje jejich stručná interpretace; cennou součástí práce je podkapitola 3.6 Výsledky výzkumného šetření;

Formální stránka práce: v náležitém souladu s požadavky Rozhodnutí děkana č. 35/2020;

Využitelnost pro praxi: otevřená – je zapotřebí ji konkretizovat při obhajobě práce;

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem a akademickými zvyklostmi. Jako vedoucí práce konstatuji zodpovědný a svědomitý přístup autorky k tvorbě práce a menší samostatnost.

Míra shody textu s jinými zdroji vykazuje 2 %: jde o jednu citovanou pasáž z webové stránky U3V s odkazem, o části bibliografických odkazů pěti zdrojů a o přílohy s výsledky šetření ČSÚ (s odkazem).

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Domníváte se, že v případě jiné výzkumné strategie a s ní spojené velikosti (a charakteristiky) výzkumného vzorku by šetření přineslo obdobné výsledky?
2. Lze podle Vašeho názoru předpokládat, že aktuální společenská situace má (bude mít vliv) na postoj seniorů k využívání komunikačních technologií?
3. Doporučuji doplnit prezentaci bakalářské práce o možnosti využití výsledků práce jako celku a závěrů empirického šetření pro praxi.

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 30. 05. 2021