

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

---

**Jméno autora:** Diana Pavlisová  
**Název práce:** Senioři a komunikace na internetu  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.  
**Oponent práce:** Mgr. Martin Knytl, MCS

**Obsah práce:**

Bakalářská práce se věnuje problematice komunikace v prostředí internetu se zaměřením na seniorskou populaci. Praktická část zjišťuje prostřednictvím rozhovorů, jak informanti ze seniorské populace využívají internet jako prostředek komunikace. Téma spadá do studovaného oboru *Sociální komunikace v neziskovém sektoru*.

**Rozsah:**

- 44 stran včetně zdrojů → odpovídající rozsah práce;
- 2 přílohy (statistiky o využívání ICT a internetu).

**Zaměření práce:** teoreticko-empirické; kvalitativní charakter empirické části

**Cíl práce:**

- cíl uveden v „Úvodu“ práce: *„Cílem bakalářské práce je charakteristika jedince v senu, zmapování významu komunikace ve vztahu k seniorům a na základě realizovaného vlastního šetření menšího rozsahu odhalení jejich postoje k používání internetu při komunikaci.“*;
- cíl práce se dá považovat za splněný.

**Práce se zdroji informací:**

- **antiplagiátorská kontrola:**
  - v rozsahu 2 % – shoda vyplývá ze dvou přímých citací a několika bibliografických citací.
- **odkazování na zdroje v textu:**
  - odpovídající citační metoda – harvardský systém;
  - většina odkazů má náležitou podobu, avšak dají se nalézt odchylky (např. v odkazu se dvěma autory má místo spojky „a“ být čárka);
  - odkaz na s. 28 → správný odkaz má obsahovat pouze Špráchalovou (je autorkou kapitoly v dané publikaci).
- **použité zdroje:**
  - spíše aktuální, většina tištěných zdrojů je vydána okolo roku 2010;
  - použito 31 zdrojů – tištěných i elektronických; počet je víceméně odpovídající;
  - zdroje jsou citovány pomocí citační normy ČSN ISO 690 – vyhovující, objevují se drobné nedostatky (spíše typografického charakteru).

### **Teoretická část práce:**

- struktura kapitol teoretického rázu odpovídá tématu práce;
- citování Krále (2015) na s. 24 k nejpoužívanějším prohlížečům by bylo vhodnější nahradit novějším zdrojem – Internet Explorer je nahrazen Microsoftem Edge, přičemž nejpoužívanějším prohlížečem je Google Chrome;
- snaha o autorský text.

### **Empirická část práce:**

#### **• koncepce empirického šetření:**

- koncepce kvalitativní strategie je odpovídající – studentka vymezila výzkumný problém, cíl šetření, strategii šetření a blíže představila výzkumný soubor;
- formulace HVO, DVO taktéž odpovídají, k diskusi se nabízí TO č. 7 a 8;
- otázka: Co je na s. 32 myšleno formulací „*Vzhledem k tomu, že se výzkumné rozhovory netýkaly pouze tématu empirického šetření, jsou v této podkapitole zaznamenány pouze ty části, které s ním souvisely.*“?;
- počet 7 informantů je odpovídající.

#### **• interpretace výsledků:**

- nízká úroveň – autorka uvádí deskripci odpovědí informantů, avšak bylo by vhodné zjištění kriticky zhodnotit;
- výsledky šetření jsou velmi obecné;
- k interpretaci výsledků by se autorka měla více vyjádřit u obhajoby.

### **Jazyková a stylistická úroveň práce:**

- víceméně odpovídající.

### **Formální stránka práce:**

- typografická pravidla jsou dodržována až na určité výjimky: všechny nadpisy včetně nečíslovaných částí práce mají být naformátovány jedním fontem; objevující se pevné mezery uprostřed řádků; čísla na konci řádků je vhodnější umístit na další řádek (např. datum na s. 14); text nezvýrazňujeme podtržením (s. 16);
- vybrané termíny/pojmy by bylo vhodné vyznačit od zbytku textu, když se používá slovní spojení pojem XY – např. uvozovkami nebo kurzivou (pojem „XY“);
- odpovídá nárokům, které jsou kladeny fakultním předpisem k vypracování závěrečných prací.

### **Využitelnost v praxi:**

- nízká – k využitelnosti se studentka může více vyjádřit u obhajoby.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Zdůvodněte vztah podkapitoly 1.3 „Vzdělávání seniorů“ se zaměřením práce.
- Uvádíte, že výběr informantů proběhl na základě doporučení z okolí. Pojmenujte tento výběr odborným termínem a stručně jej charakterizujte.
- Jak byste využila svoji závěrečnou práci v praxi?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 4. 6. 2021



---

Mgr. Martin Knytl, MCS  
oponent práce