

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Didaktické pomůcky pro technické předměty.**

Autor: **Radka Pražáková**

Vedoucí práce: **Ing. Roman Loskot, Ph.D.**

Oponent práce: **Mgr. Štěpán Major, Ph.D.**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou tvorby výukových materiálů pro předměty týkající se techniky se zaměřením na tvorbu výkresové dokumentace na základní škole. Druhá kapitola seznamuje se základy technického kreslení. Třetí kapitola přesouvá pozornost k technickému kreslení na základních školách s přihlédnutím k RVP. Základem pro správně provedené technické kreslení jsou nezbytné vhodné pomůcky. Těm je věnována kapitola 4. Nechybí ani zmínka o programových prostředcích vhodných pro kreslení výkresů v počítači (GeoGebra), MathsPad). Součástí bakalářské práce byl výzkum znalostí druhů nářadí používaných v obvyklé domácí nebo školní dílně. K podpoře výuky technického kreslení bylo vytvořeno 16 pracovních listů. Pro práci se žáky je navrženo deset 90minutových výukových celků.

V bakalářské práci není jednoznačně oddělena teoretická část od části praktické, což vede k menší přehlednosti textu. V práci je několik formulačních nepřesností. Například na straně 57 řádek 5 „Žáci znají většinu pracovních pomůcek, a vědí k čemu se používá.“.

Práce autorky s informačními zdroji odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce a je v souladu s pravidly pro bibliografické odkazy a s citacemi informačních zdrojů. Předložená bakalářská práce i přes výše zmíněné výhrady **splňuje podmínky zadání** i formální náležitosti a k obhajobě ji **doporučuji**.

Otázky k obhajobě:

1. Který z pracovních listů měl u žáků největší úspěch?
2. Mají základní školy dostatečné počítačové vybavení k používání SW pro kreslení výkresů?

V Hradci Králové 30. 5. 2024

Ing. Roman Loskot, Ph.D.