



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nikola Fečková

Název práce: Výzkum krize identity a finanční gramotnosti u studentů vysokých škol

Autor posudku: Gabriela Slaninová

Cíl práce: Cílem práce je výzkum krize identity a finanční gramotnosti u studentů Univerzity Hradec Králové, Akademie múzických umění a Univerzity Pardubice.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je shoda v rozsahu 1%, která je akceptovatelná.

Dílicí připomínky a náměty:

V textu se objevuje několik autorů, kteří jsou citováni, ale chybí v seznamu zdrojů – s. 9 Murphy (1947), s. 10 Arnett (2004), s. 10 Kern (1999), s. 11 uveden Erikson bez vrocení, autor není v seznamu zdrojů. Na s. 14 je gramatická chyba: „... dvojí roly...“. Mladší dospělost je citována výhradně dle Vágnerové, pouze odstavec o úrovni myšlení je parafrázován dle Doležalové. Krize identity je citována dle Kastové, slušelo by se zmínit prvoautora, kterým je Marcia. Na s. 11 je využito hovorového jazyka – viz věta: „V teorii identity mají tyhle pojmy velký význam.“ Neobvyklé je využívání pátých podkapitol.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato bakalářská práce je po obsahové stránce akceptovatelným závěrečným textem. Autorka dokázala v obecné rovině popsat adolescenci, identitu, krizi identity a finanční gramotnost. Ačkoli nejsou témata bezprostředně vztahována k cíli práce, tvoří vcelku dobrý teoretický základ pro výzkumné šetření. V empirické části autorka zvolila kvantitativní výzkumnou strategii a prokázala, že je schopna formulovat a vyhodnotit hypotézy. Zdařilá je deskripce a analýza zjištěných výsledků, oceňuji, že autorka zjištění porovnávala s prostudovanými prameny. Evidentní je také autorčina snaha vyvodit z výsledků šetření logické závěry.

Otázky k obhajobě:

Jaká je podle autorky finanční gramotnost u zkoumané populace studentů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 15. května 2019

podpis