

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Ciobanu

Název práce: Opakované manželství v kontextu sociálních vztahů

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Zuzana Kalousová

Téma práce:

Práce se zabývá rozvodovostí, opakovaným manželstvím a spokojeností v něm.

Charakter empirického šetření:

původní vědecká práce

Soulad tématu práce se studovaným oborem:

odpovídá

Rozsah práce:

76 str.

Použitá literatura:

odpovídající

Počet uváděných titulů:

61

Citace v textu:

Citace v textu jsou problematické, jak ukazuje i shoda s antiplagiátorským systémem analyzovaná níže. U některých částí textu není jasné, které pasáže jsou ještě citací a které nikoliv. Dále se v práci vyskytují drobné nedostatky jako například chybné označení stránky u přímé citace na str. 24.

Cíl práce a jeho naplnění:

Teoretická část práce splňuje stanovené cíle, ale ve výzkumné části jsou smíchané principy kvalitativní a kvantitativní metodologie, tudíž dochází k chybným interpretacím výsledků. Výzkumné šetření je kvalitativního charakteru, čemuž ale neodpovídají formulované hypotézy. Kvalitativní výzkum tohoto typu nemůže porovnávat různé skupiny respondentů vzhledem k nedostačující velikosti výzkumného vzorku pro takové závěry. V práci také zcela chybí diskuze, což považuji za významný nedostatek.

Shoda s antiplagiátorským systémem:

Shoda této práce s jinými dokumenty je podle systému odevzdej.cz 36%. Při bližším přezkoumání se ukázalo, že kromě očekávatelných shod ve formálních náležitostech má práce velké nedostatky v používání zdrojů literatury. Za nejproblematictější aspekt považuji skutečnost, že jsou zde celé pasáže převzaté z jiných závěrečných prací. Místo citování autorů těchto použitých závěrečných prací jsou však citovány původní zdroje, ze kterých tito autoři čerpali. Například v kapitole o manželské spokojenosti jsou pasáže citované od autorů Waite a Gallagher (dle Hamplová, 2006), ale podle antiplagiátorského systému jde o text závěrečné práce Aleny Novotné. Také v kapitole o vztahových očekávání mužů a žen je teorie, kterou popsal Stanislav Kratochvíl, podle antiplagiátorského systému shodná s textem z úplně jiného zdroje. Zde je patrné i zkreslení informací, které v takových případech často nastává. Zatímco Kratochvíl tato očekávání ve své publikaci prezentuje s nadsázkou a uvádí, že jde spíše o humorný bonmot, v bakalářské práci je tato teorie předložena s vážností.

Formální stránka práce:

odpovídající, pomíneme-li problematičnost částí přejatých z jiných závěrečných prací

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:

na přiměřené úrovni

Využitelnost pro praxi:

po opravení metodologických chyb by byla práce přínosná pro praxi

Otázky a témata k diskusi:

- V empirické části jsou uvedené velmi intimní informace o jednotlivých respondentech. Jak autorka řešila otázku ochrany citlivých informací a další etické aspekty výzkumu?
- Proč práce neobsahuje diskusi?

Celkové zhodnocení:

Celkově vnímám práci jako velmi problematickou. Některé kapitoly jsou sice velmi dobře zpracované, například oceňuji kapitolu o měření spokojenosti ve vztahu. (I když i tam se vyskytly drobné chyby. Například Relationship Assessment Scale není škála vícedimenzionální, jak uvádí autorka práce, ale jednodimenzionální.)

Práce je zevrubná a detailní, kapitoly dobře členěné, sběr dat pro kvalitativní výzkum musel stát autorku mnoho času a úsilí. Proto je mi velmi líto, že kvůli velkým nepřiznaným shodám s jinými závěrečnými pracemi musím bohužel vyslovit podezření na plagiátorství a navrhnout tedy nejnižší možné hodnocení.

Výsledné hodnocení: F

Datum:

.....
Podpis oponenta práce