

Studentka Kristýna Zbořilová si za téma diplomové práce zvolila analýzu vybraného regionálního periodika z období nástupu normalizace. Stal se jím regionální chrudimský týdeník *Budovatel*. Cílem výzkumu bylo prostřednictvím komparace zjistit případné rozdíly mezi obrazem politického a společenského vývoje v zemi a obsahem zpráv, které týdeník o těchto celostátních událostech pravidelně přinášel. Druhou složkou výzkumu bylo přiblížení vývoje ve východočeském Chrudimsku ve sledovaném období od srpnové okupace 1968 do dubna 1969, kdy byl do vedení KSČ zvolen Gustáv Husák. Výzkum byl přirozeně založen na analýze vybraného periodika a na studiu odborné literatury; v obou případech šlo o shromáždění potřebného množství fakt pro porovnání regionálního a celostátního vývoje a jeho obrazu ve vybraných novinách. Práce je současně jednou z částí širšího záměru o analýzu vybraného regionálního tisku z let 1968–1969, postupně realizovaného v semináři vedoucího práce (*Jiskra Orlická*, pardubická *Zář*, jihlavská *Jiskra*).

Diplomantka rozčlenila práci do dvou kapitol, jejichž názvy odrážejí realitu celostátního československého vývoje; mezníkem mezi kapitolami je listopadové zasedání ÚV KSČ v roce 1968. S mezníkem lze souhlasit, odrážejí dílčí zlomový moment v proměnách normalizačního procesu a protireformního politického tlaku. Kapitoly jsou dále děleny do kratších úseků, členěných podle jednotlivých měsíců. Vytknout lze jenom jednotvárnost názvů, autorka do nich mohla více promítnout obsah týdeníku, což by nepoučenému čtenáři vylepšilo orientaci po textu i ve vývoji redakční praxe.

V úvodu je odůvodněno časové vymezení a obsah tématu, dané skutečností, že týdeník *Budovatel*, který se stal pro práci hlavním pramenem, od jara 1967 až do června 1968 nebyl vydáván. Dále autorka provedla rozbor použité literatury a popsala skladbu diplomové práce. Jednotlivé subkapitoly postavené na chronologickém principu odkrývají události, jak je přinášel vývoj, přičemž autorka usilovala odhalit míru spolehlivosti přinášeného zpravodajství o celostátním dění a podobu jeho odrazu v regionálním rozměru. Měsíc po měsíci sledovala, jak dalece *Budovatel* vypovídal o celospolečenských událostech a jak hodnotil působení regionálních stranických a státních orgánů, nepochybně významných nositelů regionálního politického dění. Potřebné odkazy na obsah novinových zpráv a sdělení přináší poznámkový aparát.

V závěru se K. Zbořilové podařilo solidně zachytit podstatné poznatky o podobě týdeníku v daném období, k nimž autorka na základě analýzy dospěla. Informace regionálního rázu odpovídaly realitě, takže čtenář mohl sledovat jak aktuální dění na okrese, tak i poměrně stabilní názorovou hladinu okresních orgánů, které až jara 1969 zůstávaly věrně odkazu Ledna 1968. Informace a zprávy o celostátním vývoji byly poměrně sporadické, některé měly dílčí ráz a většinou zcela chyběly. Také redakce *Budovatele* zůstávala až do nástupu nového vedení KSČ na platformě polednové politiky, vyslovení souhlasu se závěry dubnového pléna ÚV KSČ však naznačilo, že se nakonec prosadí normalizační směr. V textu se nevyskytují žádné podstatné věcné nedostatky, nalézt lze jen dílčí neobratnosti ve vyjádření (např. nepřesně je hodnoceno jednání v Čierné nad Tisou, správné není ani tvrzení, že AP KSČ nepočítal se změnou v podobě vedoucí úlohy strany). Ani po stylistické stránce nevykazuje práce slabá místa, chybou je jen častá absence čárky před důsledkovou spojkou *a to*, vyskytly se i některé překlipy. Diplomová práce obsahuje seznam pramenů a literatury a seznam použitých zkratk. Ve zkratkách jsou však drobné nepřesnosti (ČLS místo ČSL, SPD místo SPB) a nesprávně psaná velká písmena (Ústřední výbor, Pplk.). V jednotlivých kapitolách jsou zařazeny grafy kvantitativně zobrazující zaměření otištěných článků. Nebylo by od věci, kdyby byl graf doplněn přehledem příspěvků k celostátnímu dění, aby bylo zřejmé, které články do této kategorie náleží, neboť grafu často uvádí u položky „politika státní linie“ nulu, i když obsah textu tomu nenasvědčuje.

Na závěr lze konstatovat, že práce splnila zadání, ocenit je nutno i zvolené téma. Naplnit rozhodnutí, jehož cílem bylo posoudit kvalitu obsahu regionálního periodika v roli klíčového společenského informátora a porovnat ji s událostmi celostátního vývoje v historicky složité

době, nebylo jednoduché. Autorka však svědomitě usilovala o splnění tohoto cíle po celou dobu přípravy práce a předložila kultivovaně zpracovaný text. Byla by však na místě poněkud hlubší pozornost činnosti samotné redakce týdeníku.

Nicméně rád konstatuji, že studentka Kristýna Zbořilová zvládla nároky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním oboru *Učitelství pro základní školy Anglický jazyk – Dějepis*, a proto doporučuji předloženou práci k obhajobě. Hodnotím ji stupněm

V Praze 8. května 2018

prof. PhDr. Ondřej Felcman, CSc.