

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Lucie Torolové

Politická satira v ČR: případová studie *Ovčáček Čtveráček* a *Kancelář Blaník*

Lucie Torolová si zvolila zajímavé a věčně aktuální téma – politickou satiru. V českém kulturní prostředí vyčnívají v tomto ohledu především dva počiny: internetový seriál *Kancelář Blaník* a divadelní představení *Ovčáček Čtveráček*. Komu a čemu se Češi vlastně smějí a proč?

Práce je rozdělena na úvodní metodologickou část (1-20), části analyzující divadelní představení *Ovčáček Čtveráček* (21-32) a *Kancelář Blaník* (33-40) a závěr (40-44). V metodologické části se Torolová zabývá především politickou komunikací a strukturou komunikačního aktu, tedy tím, co nese a generuje význam. O poznání méně prostoru věnuje vymezení žánru satiry, přičemž je nešťastné, že nepracuje s literaturou v zadání bc práce (C. Franke Ziedan 2013, R. Phiddian 2019, F. Brinkmann 2021).

K podobě práce a konkrétních pasáží jsem měl jako vedoucí výhrady v průběhu psaní práce a mám pochopitelně výhrady i k její finální podobě. Vádí mi nepoměr deskriptivního a analytického, rétoriky a analýzy, nemluvě o občasném moralizování a absenci fundované komparace obou uměleckých děl. Kritický jsem rovněž k poddimenzovanému sociálně-politickému kontextu obou uměleckých počinů. Věcnou kritiku konkrétních pasáží a hodnocení obsažených v práci Lucie Torolové přenechávám oponentovi.

Samozřejmě pozitivně hodnotím to, že si autorka téma sama vybrala, snažila se proniknout do „sémantiky“ divadelního představení a „sémantických“ vztahů autor-publikum-téma.

I přes kritické připomínky doporučuji práci k obhajobě s **hodnocením D**.

V Hradci Králové 9.5.2023

Doc. Mgr. Jaroslav Daneš, Ph.D.