

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Anna Pažoutová				
Název práce	Obrazový textový materiál v terapii narušené komunikační schopnosti u dětí				
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence				
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet): 69					
Tab.	4	Obr.	2	Přílohy	3
Použitá literatura		40			

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce je v české speciálně pedagogické praxi aktuální a v daném formátu málo publikačně i výzkumně zpracované, proto poskytuje prostor pro další zpracování. Východisková část práce je přehledně strukturovaná, využívá dostatečně kvalitních odborných zdrojů a vhodně přibližuje specifika vybraného tématu. Autorka je v referenčním poli tématu dobře zorientovaná. Praktická část je komplexně zpracovaná a má konkrétní dopad do SP teorie i praxe.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je v úvodu dostatečně přehledně definován, v práci pak adekvátně teoreticky i metodicky interpretován a realizován. Cíle práce lze považovat za splněné. V praktické části je využito kvalitativního výzkumného designu. Autorka zpracovala praktické téma poctivě, interpretace dat je precizně zpracována a výstup práce je možné aplikovat v praxi.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami

<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je celkově zpracována na výborné úrovni, odpovídá požadavkům na tvorbu bakalářských prací. Text práce užívá vhodnou terminologii. Obsah a struktura je vystavěna přehledně, dostatečně odborně a konkrétně, formálně i jazykově správně.

Metodika i samotná interpretace dat získaných v. šetřením je poctivě zpracována. Pozitivně hodnotím i precizně zpracovaný výstup práce.

Dále uvádím konkrétní postřehy, které mohou být autorce vodítkem pro další seberozvoj.

V TČ práce postrádám sdělení, z jakých podobných materiálů autorka brala pro vlastní obrazový a textový materiál inspiraci a v čem se její materiál od ostatních (již publikovaných materiálů) liší? Považuji to za důležitou informaci hovořící o fundovanosti / poučenosti autorky zpracovávat nový materiál. Prosím o doplnění informace při obhajobě.

V teoretické části postrádám závěr nebo shrnutí nejdůležitějších teoretických východisek pro samotnou praktickou část – jakési přemostění mezi kap. 7 a 8.

V praktické části absentuje informace, zda a v jakém rozsahu komunikační partneři rozhovorů skutečně prakticky využili (ověřili) materiál, tedy na základě jaké zkušenosti jej hodnotili?

Zhodnocení PČ považuji za méně přehledné – interpretované informace se 3x opakují – v hodnocení autorky, respondentů a v kap. 8. Bylo vhodné toto zestručnit / pojmout jinak.

Autorce bych ráda nabídla konzultaci k vizualizaci obrazového materiálu z hl. zrakového vnímání. I když jsou použité obrázky převážně správně ztvárněny, přesto jsou detaily, kde je prostor pro zlepšení.

Dále bych autorce nevrhla doplnění materiálu o ztvárnění textů také do podoby obrázkového čtení, které je pro děti předškolního věku lákavé, skýtá významný prostor pro řečový i jazykový rozvoj, a také pro soustředěnou pozornost rodičů dítěti v podobě společného čtení.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bakalářská práce je zpracována na dostatečné formální a jazykové úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků. Stylistika i gramatika je na dobré úrovni, v práci se pouze výjimečně vyskytují chyby (např. interpunkce, syntaxe - např. s. 9). Není vhodné používat dělení kapitoly, pokud je kap. dělena pouze na 1 podkapitulu (např. kap. 1.3).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Vyjádřete se autoevaluačně, jak jste s výsledkem vlastní BP spokojena, případně s jakými nesnázemi jste se při zpracování práce setkala?

Otázka viz výše: z jakých podobných materiálů autorka brala pro vlastní obrazový a textový materiál inspiraci a v čem se její materiál od ostatních (již publikovaných materiálů) liší?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP. Hodnocení A

11. 4. 2019 v Hradci Králové

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení