

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Petra Nováková**

Název závěrečné práce: **Komunitní plánování v sociálních službách**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je zjistit pohled poskytovatelů sociálních služeb v Rychnově nad Kněžnou na znovuzavedení systému komunitního plánování“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit pohled poskytovatelů sociálních služeb v Rychnově nad Kněžnou na znovuzavedení systému komunitního plánování“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo osm tazatelských otázek pro pracovníky sociálních služeb z Rychnova nad Kněžnou. Tyto otázky byly položeny celkem sedmi respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe úskalí, se kterými se komunitní plánování na obcích setkávalo (a stále setkává) po jeho zavedení. To je samozřejmě zpětná vazba, ze které si lze vzít ponaučení.

Otázky k obhajobě:

Výsledky výzkumu přinesly zarážející informaci, že mnoho poskytovatelů sociálních služeb nevnímá jako užitečné zapojení uživatelů služeb. Zdůvodnění těchto představ byla taktéž zarážející (zatěžující administrativa, vnášení chaosu do komunikace, čili věci, které by se daly snadno vyřešit). Jak vnímá autorka práce budoucnost takového procesu, který ignoruje jeden ze svých základních předpokladů, tedy zapojení těch, na které má cílit?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 14. 5. 2020

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.