

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šárka Válková

Název práce: Komercializace výsledku VaV - potenciál uplatnění líhně na hálky na trhu

Autor posudku: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je navrhnout proces komercializace vybranému výsledku vědecké a výzkumné činnosti (VaV) v oboru entomologie, konkrétně líhni na hálky, a zjistit jaký je potenciál uplatnění tohoto produktu na trhu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikáční činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená práce má na bakalářskou práci dostatečný rozsah a obvyklou strukturu.

Autorka pro sepsání práce použila dostatečný počet českých i zahraničních informačních zdrojů. Použité zdroje jsou uvedeny v závěru. Autorka až na níže uvedené výjimky prokázala, že umí pracovat s citacemi. Bakalářskou práci doplňují tabulky, obrázky a grafy.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce bakalářského studia. Práce splňuje deklarovaný cíl. Bakalantka řeší problematiku, která se věnuje komercionalizaci vybraného produktu. Hlavním přínosem je praktická část, kde autorka popsala produkt, analyzovala trh a konkurenci, popsala komercializaci produktu a stanovení

ceny a podíly na zisku. Závěr a doporučení a výsledky praktické části mohou být využity v praxi. Autorka při psaní prokázala svou erudovanost v dané problematice.

Práce bohužel obsahuje nedostatky a doporučila bych úpravy ve vybraných oblastech.

- Za jeden z hlavních nedostatků považuji použitý jazykový aparát, stylistické chyby, neformální vyjadřování a používání ich formy.
- Bakalantka v praktické části zjednodušuje výpočty, kdy např. v tabulce 4 zjednoduší výpočty u režijních nákladů na jednici, kdy převzala náklady od jiné společnosti. Každá společnost však může mít různé náklady na dané položky.
- V případě, že vycházím u tabulky 6 z nákladů (cena bez marže), které činí 300 Kč a připočtu marži 40 %, prodejní cenu bych stanovila na 420 Kč. I u dalších řádků v této tabulce bych měla otázky. Dále je marže zpravidla vyjádřena jako rozdíl mezi tržbami a přímými náklady.
- Tab. 4 a tab. 7 jsou takřka totožné.
- Tab. 14 – při násobení počtu kusů a cen dosahují jiných tržeb (např. 7010 ks * 500 Kč = 3 505 000 Kč tržeb). Na základě těchto výpočtů mohou být další výsledky drobně zkresleny.
- Autorka v tabulkách 14 – 16 analyzuje očekávané tržby, dále však nejsou řešeny náklady a zisk. S tím dále souvisí např. další výpočty, které jsou komentovány na str. 52, kde autorka uvádí hrubý zisk vynálezce, ale náklady nejsou v práci k výpočtům podrobněji kalkulovány.
- U tab. 23 není uvedeno, z jakých údajů bylo ROS počítáno. Zároveň autorka uvádí, že je ROS počítáno pro firmu i pro vynálezce, ale není tomu tak.
- Autorka v práci kalkuluje s 2, 4 či 6 % z obratu pro vynálezce a jako primární stanovuje 4 %. V práci však uvádí, že vynálezce může získat až 9 %.
- V práci není uvedeno, jak budou děleny náklady.
- V „Obsahu“ nejsou za sebou správně číslovány tabulky – č. 21-24.
- Při uvádění zdrojů v textu se zpravidla uvádí pouze příjmení. Autorka v některých případech používá i křestní jméno či např. „pan“ (např. viz. str. 10). Na str. 15 autorka cituje stránky „Entrepreneur“, ale odkaz v textu není správně uveden. V seznamu zdrojů jsou v některých případech uváděny i tituly či je zdroj označen „emailové sdělení“.
- V práci i v tabulkách se vyskytují drobné překlepy – např. v tab. 21 – 23 je v prvním řádku uvedeno „všecky“

Práce až na výjimky splňuje metodické pokyny pro psaní BP/DP na FIM UHK.

Otzázkы k obhajobě:

Můžete se vyjádřit k problematice marží v tab. 6?

Můžete upřesnit výpočet u tabulky 24?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradec Králové, dne 14. května 2021

podpis