

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Žaneta Martínková

Název závěrečné práce: **Vliv psychosociální rehabilitace v tréninkové kavárně na kvalitu života klientů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit přínosy a rizika psychosociální rehabilitace v kontextu života klientů, kteří pracují v TK Strejda Burger FOKUS Mladá Boleslav z.s. a vytvořit baterii doporučení pro dobrou praxi“ (s. 10). Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „aktuální stav péče o lidi s duševním onemocněním“, „klient s dlouhodobým vážným duševním onemocněním“, „psychosociální rehabilitace, v jehož rámci operacionalizuje termín „kvalita života“ do oblasti „pracovních návyků“, „psychického stavu“, „fyzického stavu“ a „sociálních vztahů“. S těmito indikátory posléze pracuje v části výzkumné, což je vysvětleno ve Shrnutí teoretické části. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pasáže. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenašla jsem v ní faktické chyby. Zpracování vnímám jako kvalitní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 36 - 37), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie s využitím techniky polostrukturovaného interview se jeví jako adekvátní), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Metodický postup se jeví jako logický.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě. Kapitola č. 6 je věnována doporučením pro dobrou praxi.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Autorka práci pojala jako evaluaci své vlastní praxe.

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Vzhledem k tomu, že autorka přímo v cíli avizuje snahu vytvořit baterii doporučení pro dobrou praxi, a tento cíl naplňuje v kapitole č. 6, tak nelze nepoložit otázku, zda bude vytvořená baterie doporučení nějak implementována celoorganizačně. Pokud ano, tak jak?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Žanety Martínkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 29 . 7. 2019

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce