

Mgr. Dan Herman

* 28. dubna 1963 České Budějovice

Dan Herman pochází z rodiny Jiřího Bradyho a Josefa Dobrovského. Vystudoval teologii, v roce 1989 byl vysvěcen na kněze a v roce 1990 se stal sekretářem Miloslava Vlka. Mezi lety 1996 – 2005 byl mluvčím ČBK a o dva roky později, v roce 2007, požádal o laicizaci. Pracoval na ministerstvu vnitra, ministerstvu kultury a byl vedoucím kanceláře Jana Švejnara. V roce 2010 byl zvolen ředitelem Ústavu pro studium totalitních režimů. V roce 2013 byl jako lídr pražské kandidátky KDU-ČSL zvolen do poslanecké sněmovny. O rok později se stal kandidátem na ministerský post resortu ministerstva kultury za tehdejší vlády Bohuslava Sobotky, dne 29. 1. 2014 byl do funkce jmenován a vykonával ji do 13. 12. 2017. Na Celostátním sjezdu (CS) KDU-ČSL konaném dne 27. 5. 2017 v Praze byl delegáty zvolen na post místopředsedy strany a tento post zastával do března 2019, kdy proběhl CS v Brně.

1. Charakterizuj vlastními slovy encykliku Rerum novarum, z níž pramení křesťanská sociální nauka a křesťanská demokracie.

Myslíš si, že je i dnes myšlenka encykliky naplňována? Jaké období bylo podle tebe, od založení ČSL po současnost, tím nejsilnějším a nejúspěšnějším pro ČSL/KDU-ČSL? Uveď důvody.

Encyklika Rerum novarum nastavuje jasná pravidla sociální spravedlnosti. Ukazuje, že člověk je cennější, než jeho práce a má být za to spravedlivě odměňován. Encyklika odmítá jak dravý kapitalismus bez sociální odpovědnosti, tak socialismus, který popírá lidskou kreativitu a svobodu.

2. Jaké vidíš zásadní rozdíly v prosazování křesťanské demokracie během uvedených časových období – počátky Československé strany lidové, meziválečné období, doba komunismu a současnost. Kdy mělo křesťanství a jím vedená politika největší sílu?

Z uvedených období rozhodně v době vzniku křesťansko-sociálních stran, tedy na přelomu 19. a 20. stol. Po 1. světové válce nastává odklon od křesťanských principů a morálky, který byl prohlubován jak v době nacismu, tak komunismu. Současnost je

hodně materialistická a prosazování principů a zásad křesťanské demokracie je sice možné, ale je trochu osamoceným hlasem volajícího na poušti.

- 3. V čem se podle tebe liší přístup politiků k principům církevní sociální nauky a dále ve vystupování na veřejnosti během první republiky a dnes? Prosazovali se dříve ideje křesťanské demokracie jiným způsobem, než je tomu posledních 30 let?**

V období 1. republiky byly principy církevní sociální nauky mnohem více známé, než dnes. Bylo možno předpokládat jejich základní všeobecnou znalost, což dnes schází. Dnes je třeba nic nepředpokládat a vysvětlovat vše od nuly.

- 4. Myslíš si, že má křesťansko-demokratická strana své místo v politice i dnes? Pokud vidíš smysl jejího působení, uveď alespoň 4 kladné důvody. V čem by se měl změnit program strany, přístup poslanců a kam by měli směřovat straníci?**

Rozhodně své místo má.

Důvody:

1) jejím programem je fungující sociálně-tržní systém, 2) vyrovnává bezbřehý liberalismus na jedné a na dluh žijící socialismus na druhé straně, 3) má široký koaliční potenciál středové strany, 4) je založena na pevných judeo-křesťanských ideových základech, z nichž vychází naše kultura.

- 5. Vidíš principy solidarity, subsidiarity, princip obecného dobra a další ideje, na nichž křesťanská demokracie stojí, i u jiných politických subjektů?**

Do jisté míry se částečně nacházejí u liberálů, sociálních demokratů i zelených.

- 6. Co ti na politice obecně vadí a co ti naopak vyhovuje, když srovnáš „dnešní“ situaci se situací těsně po Sametové revoluci?**

Na politice mi vadí neschopnost či neochota politiků odpovědně pracovat s výsledky voleb a stavět na tom, co spojuje. Vyhovuje mi široký prostor svobody, který lze spoluutvářet.

7. Co by podle tebe měl státník, křesťanský demokrat, splňovat a čeho by se měl naopak vyvarovat?

Měl by být především věrohodný a důvěryhodný, tedy žít podle toho, jak mluví. Měl by se vyvarovat "kázání vody a pití vína".

8. Může se křesťanská demokratická strana přiklánět od konzervatismu k liberalismu? Pokud ne, proč? Mění se svět a potřeby lidí? Máme být neustále neměnnou konzervativní stranou? Bude na neústupnost od konzervativních postojů společnost reagovat odklonem od lidovecké politiky?

Názorový rozptyl od více liberálního k více konzervativnímu přístupu je vhodný a obohacující. Strana by měla reagovat na aktuální potřeby a palčivá témata, která se mění. Na konci 19. stol. byly jiné problémy, než na počátku 21. stol. Je třeba držet ruku na tepu doby, ale mít pevné a hluboké základy. To nejde proti sobě.

9. Myslíš si, že je dnes křesťanská demokracie a její principy, přítomna mezi lidmi v dostatečné míře? Pokud ano, vidíš nějaké nedostatky? Jak si myslíš, že by se mělo postupovat pro naplnění podstaty sociální nauky a křesťanské demokracie?

Není. Je to spojeno s celkovým odcizením od křesťanských základů společnosti. Je třeba být srozumitelným a věrohodným svědkem svých idejí.

10. Zajímá mne, jak bys ze svého pohledu seřadil vzestupně křesťanské hodnoty a jak si myslíš, že je obecně vnímá široká veřejnost. Jak je podle tebe řadí praktikující katolíci?

1) solidarita, 2) sociální odpovědnost, 3) charita, 4) rodina, 5) tradice.

Katolíci by asi více akcentovali víru, ale jinak to bude podobné.

11. Myslíš si, že hlavní představitelé strany vždy naplňovali myšlenku křesťanské demokracie z vlastního, vnitřního přesvědčení? Nebo se spíše jednalo o hru a politický tah? Mělo v KDU-ČSL vždy hlavní roli opravdu křesťanství, solidarita, subsidiarita a obecné dobro, nebo se skrze tyto principy dostávali politici ke kormidlu moci?

-

12. Jak si myslíš, že by měla strana svoji politiku, křesťanskou demokracii, dál vést? Jak bys definoval současný stav na plénu PS, vládu, prezidenta? Jsou podle tebe židovsko-křesťanské kořeny neustále přítomny ve všedním životě jak občana, tak i státníka?

Měla by držet ruku na tepu doby a neodklánět se od svých kořenů. Základní judeo-křesťanské hodnoty jsou stále přítomné, i když si to mnozí neuvědomují a neuměli by to tak formulovat. Jsou to kořeny naší civilizace a kultury.

13. Který z představitelů KDU-ČSL je pro tebe nositelem křesťanství? Máš s ním osobní zážitek? Ovlivnil tě?

To je osobní dotaz, na ten musí odpovědět každý sám za sebe.

14. V čem spatřuješ největší protiklad křesťanské demokracie?

V komunismu a bezbřehém liberalismu.