

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

bakalářské kombinované studium  
2011 – 2012

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

Tomáš Albrecht

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy

**Praha 2012**

**Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Zdeněk Fiala**

**COMENIUS UNIVERSITY PRAGUE**

Bachelor Part Time Studies  
2011 – 2012

**BACHELOR THESIS**

Tomáš Albrecht

Enforcement of Deductions from Wages

**Prague 2012**

**The Bachelor Thesis Work Supervisor: JUDr. Zdeněk Fiala**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

Ve Frýdlantu v Čechách dne 15. 3. 2012

*Tomáš Albrecht*

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval JUDr. Zdeňku Fialovi za odborné vedení a cenné podněty a rady, jež mi poskytl při zpracovávání tohoto tématu.

## **Anotace**

Bakalářská práce se zabývá problematikou výkonu rozhodnutí neboli exekuce, konkrétně jejím provedením srážkami ze mzdy. Tato oblast zaznamenala v posledních letech velký nárůst počtu nařízených exekucí. V teoretické části seznamuje čtenáře se základními pojmy a obecným průběhem exekučního řízení dle dílčích právních úprav a zvláštní pozornost věnuje postupu při výpočtu srážek ze mzdy. Tento postup následně aplikuje na modelových příkladech srážek ze mzdy za různých okolností.

## **Klíčové pojmy**

Exekuční titul, vykonatelnost, exekuční příkaz, právní moc, exekuce, výkon rozhodnutí, exekuční orgán, soudní exekutor, správce daně, správní orgán, povinný (dlužník), oprávněný (věřitel), plátce mzdy, náklady exekuce, nezabavitelná část mzdy.

## **Annotation**

This bachelor thesis deals with the enforcement of decisions or so called executions, specifically those carried out by making deductions from wages. This issue has seen a great increase in the number of orders for executions in the past few years. The theoretical part introduces the basic concepts and the general course of enforcement proceedings carried out under respective sub-regulations. Particular attention is paid to a procedure directing how to calculate deductions from wages. This process is then subsequently applied to model examples of wage deductions existent under various circumstances.

## **Key words**

Enforcement Order, Enforceability, Execution Order, Legal Power, Execution, Enforcement, Enforcement Authority, Court Executor, Tax Administrator, Administration Authority, Debtor, Creditor, Wage Payer, Cost of Execution, Unseizable part of Wages.

## OBSAH

Seznam použitých zkratk	9
ÚVOD	10
<b>TEORETICKÁ ČÁST</b>	
<b>1</b>	<b>Historický vývoj exekučního práva</b> <b>13</b>
<b>2</b>	<b>Základní pojmy z oblasti exekučního práva</b> <b>16</b>
<b>3</b>	<b>Exekuce z pohledu současné právní úpravy</b> <b>18</b>
3.1	Soudní exekuce 18
3.2	Správní exekuce 19
3.3	Daňová exekuce 21
<b>4</b>	<b>Způsoby provedení</b> <b>22</b>
4.1	Způsoby provedení exekuce podle exekučního řádu 22
4.2	Způsoby provedení exekuce podle správního řádu 23
4.3	Způsoby provedení exekuce podle daňového řádu 24
<b>5</b>	<b>Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy</b> <b>25</b>
5.1	Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – exekutor 25
5.2	Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – správní orgán 27
5.3	Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – plátce mzdy 28
5.4	Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – povinný 29
<b>6</b>	<b>Postup při provádění srážek ze mzdy</b> <b>32</b>
6.1	Příjmy, ze kterých se srážky provádějí 32
6.2	Pořadí srážek ze mzdy 32
6.3	Rozsah srážek ze mzdy 33
6.4	Výpočet srážek ze mzdy 34
6.5	Odklad a zastavení 38
6.6	Výplata srážek 39
6.7	Poddlužnická žaloba 39
6.8	Změna plátce mzdy 40
6.9	Několik plátců mzdy 41
6.10	Náklady exekuce vykonávané srážkami ze mzdy 41
<b>PRAKTICKÁ ČÁST</b>	
<b>7</b>	<b>Modelové příklady výpočtu srážek</b> <b>44</b>
7.1	Výpočet srážek pro nepřednostní pohledávky 44
7.1.1	Srážka pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč 44
7.1.2	Srážka pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč 45
7.1.3	Srážka pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč 46
7.1.4	Srážka pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč 47
7.2	Výpočet srážek pro přednostní pohledávky 48
7.2.1	Srážka pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč 48
7.2.2	Srážka pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč 49
7.2.3	Srážka pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč 50
7.2.4	Srážka pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč 51
7.3	Výpočet srážek pro přednostní x nepřednostní pohledávky 52
7.3.1	Srážka pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec 52

7.3.2	Srážka pro před. x nepřed. pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku	53
7.3.3	Srážka pro před. x nepřed. pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec	54
7.3.4	Srážka pro před. x nepřed. pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku	55
<b>ZÁVĚR</b>		56
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>		58
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZÁKONNÝCH NOREM</b>		59
<b>SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ</b>		60
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK</b>		61
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>		62



## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČM	čistá mzda
ZNČ	základní nezabavitelná částka
OSŘ	zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
EŘ	zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění pozdějších předpisů
ZP	zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
DŘ	zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů
SŘ	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

## ÚVOD

Plnění závazků patří od samého počátku vývoje lidstva k základním pravidlům lidské slušnosti. Ne každý však tato psaná i nepsaná pravidla respektuje a mnohdy si je vykládá po svém. Není tomu jinak ani v případě neplacení dluhů. Z tohoto důvodu bylo nutné stanovení pravidel a jejich následné vynutitelnosti prostřednictvím státu a jeho nezávislých orgánů. „Stát i právo jsou od počátku svého vzniku pojátkem vztahu mezi jednotlivcem a společností. Jejich existence a působení umožňuje stabilizaci poměrů, které jsou důsledkem společenského vývoje. Povinnost zajistit respektování práv a povinností ve společnosti má stát tam, kde základní pravidla chování a slušnosti již nestačí.“<sup>1</sup> V právním řádu České republiky je tato problematika označována jako výkon rozhodnutí, nyní se však častěji užívá pojem exekuce.

V současnosti je všeobecně znám nárůst v počtu nařízených exekucí. Tento fakt je dán vývojem naší společnosti za posledních několik let, nízkou finanční gramotností obyvatelstva ČR, ale také neznalostí novodobé právní úpravy, kterou je zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, exekuční řád (dále jen EŘ). „Před rokem 2001 byl soudní výkon rozhodnutí u většiny soudů zdlouhavou a zpravidla velmi málo efektivní cestou k vymožení exekučního titulu ve prospěch oprávněného, takže povinní se mohli vcelku důvodně v řadě případů spoléhat na to, že své vykonatelné povinnosti nebudou muset plnit nebo že jejich splnění přinejmenším výrazně oddálí, aniž by pocítili významnější důsledky. Nástup soudních exekutorů tento neblahý stav změnil. Exekuce k vymožení peněžité částky prováděná soudním exekutorem je komplexní, může být pro povinného i velmi citelná a hlavně – lze jí koordinovaně, a tedy účinněji postihovat v podstatě veškerý majetek povinného, takže povinný má oproti soudnímu výkonu rozhodnutí omezenější možnosti, jak se jí nejrůznějšími procesními kličkami vyhýbat.“<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžité plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 13. ISBN 978-80-7201-621-1.

<sup>2</sup> KASÍKOVÁ, M. a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*. Komentář 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, předmluva s. V. ISBN 978-80-7179-582-7.

V dnešní době, kdy celá společnost žije na dluh, a to včetně státu, který by měl jít příkladem, je velmi snadné stát se obětí exekuce. Kdokoliv z nás může dnes dostat půjčku v řádu statisíc korun, a to takřka ihned a mnohdy i bez potvrzení příjmů. V jiném případě stačí např. nezaplatit pokutu dopravnímu podniku za jízdu „na černo“ a za dva až tři roky je nařízena exekuce na 25 000 Kč. Na trhu s finančními produkty číhá na „finančně negramotné“ lidi spousta pochybných firem, které se snaží za každou cenu vydělat na důvěřivosti a neznalosti obyčejných lidí. Ti jsou naopak hnáni kupředu touhou po nejmodernějších produktech dnešní doby, aby oni ani jejich děti nevybočovali z řady ostatních. Není divu, že takového člověka snadno zláká koupit si např. nový mobilní telefon s odkladem splátek na tři a více měsíců. V té chvíli si člověk neuvědomuje, že příjem, který má dnes, příští měsíc např. z důvodu dočasné pracovní neschopnosti nebo ztráty zaměstnání mít nemusí. I to jsou důvody, proč se lidé mnohdy uchýlí k rychlým půjčkám, které jsou počátkem dluhové spirály.

V této práci jsem se rozhodl podrobněji se zabývat tématem výkonu rozhodnutí, konkrétně exekucí srážkami ze mzdy. Vzhledem k tomu, že jsem již čtvrtým rokem v zaměstnání zodpovědný za provádění srážek ze mzdy zaměstnanců z titulu exekuce, je mi tato problematika velmi blízká. Přes bohaté zkušenosti, které díky své práci v tomto oboru mám, existuje pro mne řada nezodpovězených otázek.

**Cílem této práce je na základě dostupných zdrojů popsat obecný průběh exekučního řízení s objasněním základních pojmů zmíněné oblasti. Hlavním cílem zpracovaného tématu je zaměřit se na nařízení a průběh exekučního řízení srážkami ze mzdy, jež je předmětem mnoha právních úprav, podle toho, který orgán výkon rozhodnutí nařídil. Dílčím cílem práce je nastínění výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy na konkrétních modelových příkladech s faktickým dopadem na dlužníkovu mzdu. Dalším skutečností je, že dlužníci mnohdy nemají ponětí o průběhu exekučního řízení, neorientují se v něm a neznají ani svá základní práva a povinnosti. I to je pro mne důvodem pokusit se o vytvoření uceleného přehledu, který přiblíží-zmíněnou problematiku.**

K dosažení vytyčeného cíle využiji analýzu odborné literatury a rozsáhlé právní úpravy, jako sekundární pramen použiji internetové zdroje. Ilustraci výpočtu srážek provedu metodou výpočtu modelových příkladů.

# 1. HISTORICKÝ VÝVOJ EXEKUČNÍHO PRÁVA

Podíváme-li se do historie, zjistíme, že neplnění povinnosti platit dluhy a jejich následné vymáhání je tak staré, jako lidstvo samo.

Počátky vývoje exekučního řízení najdeme již v právu římském, kde se ve třetí desce zákona dvanácti desek píše:

- „1. *Ti, kdo dluh řádně uznali nebo byli pro něj po právu odsouzeni, ať mají spravedlivou lhůtu k plnění třiceti dnů.*
2. *Po marném jejím uplynutí následuje vložení ruky na ně. Věřitel ať je vede před soud.*
3. *Nesplní-li dlužník to, k čemu byl odsouzen a nevznese-li na něco na soudě nikdo nárok, odved' jej, věřiteli, s sebou, svaž jej provazem nebo pouty o váze patnácti liber, ne více, ale – bude-li věřitel chtít – méně.*
4. *Jestliže bude dlužník chtít, ať se živí ze svého. Jestliže se neživí ze svého, pak ten, kdo ho bude mít ve vazbě, ať mu dává libru mouky na den. Chce-li věřitel, ať se mu dává více.*
5. *Po třech tržních dnech ať věřitelé dlužníka rozsekají na kusy „partis secanto“. Jestliže si vyseknou větší nebo menší díl, než jim náleží, ať jsou bez trestu.“<sup>3</sup>*

Jak je patrné z textu římského zákona, měl dlužník 30 dnů na vyrovnání svých dluhů, pakliže tak neučinil, věřitel měl právo trestat ho přímo na jeho osobě.

Roku 326 př. n. l. byl vydán **Poeteliův zákon**, ve kterém bylo napsáno: „...za uvěřené peníze aby ručilo jmění dlužníkovu a nikoli jeho tělo.“ Dlužník mohl být dohnán k nuceným pracem, dokud dluh neodpracoval, avšak nemohl být usmrcen ani jinak podobně trestán. „Přibližně kolem roku 17 př. n. l. dochází k vydání **Juliova zákona** (Lex Julia), jenž umožnil dlužníkovi odvrátit osobní exekuci tím, že postoupil dobrovolně celé své jmění věřiteli.“<sup>4</sup>

Ve středověku byl kladen důraz při vedení exekuce na majetek podle toho, zda se jedná o věc movitou nebo nemovitou. Exekuční řízení se pak dělilo do těchto šesti navazujících stupňů: úmluva, zvod, obranný list, panování,

<sup>3</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, s.r.o., 1998, s. 13. ISBN 80-85858-66-5.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 14

odhádání a panování či vydědění. Velký význam v této době měl **Koldínův zákoník** z let 1579. U městských soudů, kde bylo procesní právo ovlivněno více právem římským a kanonickým, byl proces poněkud jednodušší, a tím i rychlejší. V roce 1781 vydal císař Josef II. **obecný soudní řád**, který ovlivnil na dalších sto let vývoj občanského soudního řízení. Josefínský občanský soudní řád platil do roku 1895, přesto po roce 1848 došlo k několika důležitým změnám. „V roce 1873 bylo např. zavedeno tzv. upomínkové řízení, které umožňovalo při částce 200 zl. žadatelovu odpůrci bez jeho slyšení platebním rozkazem, aby žadatelovi do 14 dní zaplatil jeho peněžitou pohledávku, popřípadě vydal určitou movitost anebo podal proti rozkazu odpor. Pro sociálně slabší vrstvy obyvatelstva měly význam nové exekuční předpisy umožňující vyloučení řady movitých věcí a zákaz exekuvovat odděleně příslušenství nemovitosti (zákon č. 74/1887 ř. z.).“<sup>5</sup>

Největší význam pak mělo vydání exekučního řádu v roce 1896 s účinností od 1. ledna 1898. Uvozovací zákon k exekučnímu řádu ponechával v účinnosti předpisy o omezení exekuce i částky vyloučené z exekuce. Po vzniku Československé republiky v roce 1918 došlo k rozdělení občanského práva, protože české země převzaly rakouský a Slovensko a Podkarpatská Rus uherský právní řád. Od roku 1922 pak probíhaly snahy o sjednocení právního řádu, avšak to se do druhé světové války nepodařilo prosadit. Nová právní úprava občanského soudního řízení našla své vyjádření v zákoně č. 142/1950 Sb., jenž nabyl účinnosti 1. ledna 1950. Celé procesní občanské právo bylo shrnuto do jednoho kodexu (občanského soudního řádu), a tím byl zahrnut do tohoto kodexu i exekuční proces. „**Občanský soudní řád** (dále jen OSŘ) z roku 1950 platil do vydání nového, do dnešní doby posledního civilně procesního kodexu, vydaného v roce 1963 (č. 99 Sb. ze dne 4. prosince 1963). Dřívější exekuční řízení bylo pod názvem „výkon rozhodnutí“ upraveno v části páté.“<sup>6</sup>

Přestože byl občanský soudní řád z roku 1963 mnohokrát novelizován, exekučního řízení se změny dotkly až v novele občanského soudního řádu publikované pod č. 519/1991 Sb. V roce 2001 pak vešel v platnost **EŘ**, který upravuje vedení civilní exekuce. Ustanovení o výkonu rozhodnutí je možno nalézt

---

<sup>5</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, s.r.o., 1998, s. 15. ISBN 80-85858-66-5.

<sup>6</sup> Tamtéž, s.17

také v dalších právních úpravách týkajících se zejména výkonu rozhodnutí ve správním řízení, které je upraveno v zákoně č. 500/2004 Sb., o správním řízení, **správní řád** (dále jen SŘ). Tato právní úprava řeší výkon rozhodnutí v případě správní exekuce. SŘ dále odkazuje na použití zákona č. 280/2009 Sb., **daňový řád**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen DŘ), ve kterém je výkon rozhodnutí rovněž popsán a který se uplatní zejména při výkonu rozhodnutí v daňovém, ale také správním řízení.

## 2. ZÁKLADNÍ POJMY Z OBLASTI EXEKUČNÍHO PRÁVA

### Exekuční titul

Exekučním titulem se rozumí listina vydaná správním orgánem, která má předepsanou formu a je materiální podmínkou pro zahájení exekuce. Konkrétní osobě se v něm ukládá splnit určitou povinnost ve stanovené době. „Obsah exekučního titulu musí být jednoznačná povinnost, která má být vynucena. Předpokladem vynutitelnosti je vykonatelnost exekučního titulu.“<sup>7</sup>

### Vykonatelnost

Vykonatelnost je obligatorní náležitostí exekučního titulu před následným provedením exekuce. Potvrzením vykonatelnosti opatří exekuční titul soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo orgán, který rozhodnutí vydal. „Rozsudek je vykonatelný, jakmile uplyne lhůta k plnění. Není-li v rozsudku uložena povinnost k plnění, stává se vykonatelným jakmile nabude právní moci.“<sup>8</sup>

### Věcná legitimace

Věcná legitimace je hmotněprávní oprávnění požadovat splnění určité povinnosti, jež má povinný vůči oprávněnému. Před nařízením exekuce zkoumá soud otázku věcné legitimace v porovnání s exekučním titulem a posuzuje, zda ten, kdo sebe označil za osobu oprávněnou, je skutečně nositelem oprávnění, jež má být vykonáno a dále, zda osoba, která byla označena za povinnou má skutečně povinnost vůči oprávněnému.

### Návrh na nařízení exekuce

Návrh na nařízení exekuce podává věřitel poté, co dlužník dobrovolně nesplní to, co mu ukládá exekuční titul ve stanovené době. „K návrhu na nařízení exekuce je

---

<sup>7</sup> RADKOVA, M. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2009, s. 88. ISBN 978-80-7201-767-6.

<sup>8</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, s.r.o., 1998, s. 47. ISBN 80-85858-66-5.



třeba připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzením o jeho vykonatelnosti.“<sup>9</sup> Dále musí obsahovat stanovené náležitosti, zejména přesné označení oprávněného, povinného a soudu, kterému je návrh adresován.

### **Exekuční příkaz**

Vydání exekučního příkazu je jednostranným právním aktem, který směřuje vůči jmenovitě určeným osobám a má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle OSŘ. Mezi předepsané náležitosti exekučního příkazu patří zejména autoritativní výrok o právech a povinnostech a příkaz k provedení exekuce jedním ze způsobů stanovených v zákoně. Podle exekučního příkazu se exekuce provede po právní moci usnesení o nařízení exekuce.

### **Exekuční orgán**

Exekučním orgánem se rozumí ten orgán, který je ze zákona věcně a místně příslušný k nařízení a provedení exekuce. Může jím být soudní exekutor, správce daně nebo jiný správní orgán (např. městský úřad, okresní správa sociálního zabezpečení, zdravotní pojišťovna).

### **Účastníci exekučního řízení**

Účastníkem exekučního řízení se rozumí ten, kdo nesplnil jemu uloženou povinnost někomu něco zaplatit – dlužník (povinný) a ten, kdo má za ním pohledávku – věřitel (oprávněný).

### **Právní moc**

Právní moc rozhodnutí spočívá v její závaznosti a nezměnitelnosti. Její podmínkou je, že bylo řádně doručeno všem účastníkům řízení a že ho již nelze napadnout řádným opravným prostředkem. V případě výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy je plátce povinen provádět ze mzdy srážky a sražené částky do nabytí právní moci deponovat, tzn. nevyplácet oprávněnému.

---

<sup>9</sup> RADKOVA, M. *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2009, s. 132. ISBN 978-80-7201-767-6.

## **3. EXEKUCE Z POHLEDU SOUČASNÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY**

„Výkon rozhodnutí neboli exekuce je procesem, procesní činností soudu nebo oprávněných orgánů, který směřuje k poskytnutí ochrany subjektivním právům a zákonem chráněným zájmům fyzických osob, právnických osob a státu. Tento proces se uskutečňuje v řízení, při kterém můžeme rozlišovat“:<sup>10</sup>

1. výkon rozhodnutí v občanském řízení soudním,
2. výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním,
3. výkon rozhodnutí ve správním řízení,
4. výkon rozhodnutí v daňovém řízení.

### **3.1 Soudní exekuce**

Soudní exekuce jsou uskutečňovány v občanském soudním řízení a jejich výkon je upraven v EŘ, který stanoví přiměřené použití OSŘ. Základem občanského soudního řízení je spravedlivá ochrana oprávněných zájmů účastníků. Soudy zde rozhodují spory, provádějí výkon rozhodnutí, pokud nedošlo k dobrovolnému splnění povinnosti (tzv. exekuční řízení) a střeží právem chráněné zájmy fyzických a právnických osob tak, aby právo nebylo zneužito na úkor těchto osob. „Toto řízení sleduje uskutečnění toho, co bylo shledáno nepochybným právem v případě, že nedošlo k dobrovolnému plnění. Prostřednictvím vykonávacího řízení dochází k nucené realizaci práva, k jeho výkonu i proti vůli toho, kdo měl právní povinnost.“<sup>11</sup>

Exekuční řízení nemůže být nikdy zahájeno bez návrhu oprávněného. Návrh na nařízení exekuce musí obsahovat stanovené náležitosti, způsob určení (čeho a z jakých důvodů se oprávněný domáhá) a jaký hmotně právní nárok uplatňuje. Materiální podmínkou je exekuční titul, který ukládá určité osobě povinnost něco v určité době splnit.

---

<sup>10</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžitě plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 24. ISBN 978-80-7201-621-1.

<sup>11</sup> Tamtéž. s. 39.

Exekučním titulem dle EŘ je:

- vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek,
- vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,
- vykonatelný rozhodčí nález,
- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti nebo exekutorský zápis,
- vykonatelné rozhodnutí orgánu státní správy a územní samosprávy včetně platebních výměrů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků, jakož i smíry schválené těmito orgány,
- vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení,
- jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.

Povinnost uloženou exekučním titulem v případě, že není určena lhůta, je třeba splnit do tří dnů. Jedná-li se o vyklizení bytu, je stanovena lhůta 15 dní od právní moci rozhodnutí. „Jestliže je to, co ukládá exekuční titul povinnému, vázáno na splnění podmínky nebo na splnění vzájemné povinnosti oprávněného, lze nařídít exekuci, jen prokáže-li oprávněný, že se podmínka splnila nebo že sám svou vzájemnou povinnost vůči povinnému již splnil, popřípadě je připraven ji splnit.“<sup>12</sup>

Nucený výkon exekučního titulu provádí exekutor, který je exekučním orgánem v případě soudní exekuce. „Exekuční řízení je řízením soudním protože soud je tím, kdo rozhoduje o subjektivních právech a povinnostech jednotlivých účastníků tohoto řízení (§ 44 EŘ).“<sup>13</sup>

### 3.2 Správní exekuce

Při výkonu rozhodnutí ve správní řízení se postupuje zejména podle ustanovení § 103 – § 129 SŘ, za přiměřeného použití OSŘ.

---

<sup>12</sup> PRUDILOVÁ, M. *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2001, s. 192  
ISBN 80-7201-288-6.

<sup>13</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžitě plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 266.  
ISBN 978-80-7201-621-1.

„Ve správním řízení jde o rozhodování správního orgánu v oblasti státní správy, práva a právem chráněné zájmy a povinnosti se dotýkají veřejných zájmů a rozhodování o nich zabezpečuje plnění úkolů státní správy.“<sup>14</sup> Vynucení splnění povinností vyplývajících ze správního rozhodnutí, je tak jako v občanském řízení vedeno prostřednictvím výkonu rozhodnutí – exekuce.

„K zahájení exekuce ve správním řízení je třeba podání podnětu oprávněnou osobou, jíž je účastník řízení, v jehož prospěch má být plněno, nebo vymáhající správní orgán.“<sup>15</sup> Exekučním titulem ve správním řízení je vykonatelné rozhodnutí, které vydal správní orgán v oblasti státní správy nebo vykonatelný smír. Výkon rozhodnutí podle SŘ rozlišuje zejména, zda se jedná o exekuci na peněžitá nebo nepeněžitá plnění. Je-li výkon rozhodnutí nařízen k vymození peněžitého plnění, stanoví SŘ, že pro exekuci, vybírání a evidenci těchto plnění se uplatní postup pro správu daní, jenž je upraven v DŘ. Exekučním správním orgánem je v tomto případě místně příslušný obecný správce daně, nestanoví-li zákon, že exekučním správním orgánem je správní orgán uvedený v § 105, odst. 1 písm. a) SŘ. Dále jím může být obecní úřad, krajský úřad nebo jiný orgán územního samosprávného celku za předpokladu, že je zároveň orgánem, který vydal rozhodnutí nebo schválil smír.

SŘ se uplatní v případě nařízení výkonu rozhodnutí pro nepeněžitá plnění. V takovém případě je exekučním správním orgánem správní orgán, který vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo schválil smír, je-li zároveň orgánem moci výkonné. Obecní úřad a krajský úřad nebo jiný orgán územního samosprávného celku je exekučním správním orgánem tehdy, je-li současně správním orgánem podle § 105, odst. 1 písm. a) SŘ.

Správní orgán nebo osoba oprávněná z exekučního titulu může o provedení exekuce požádat též soud nebo soudního exekutora (viz § 105, odst. 2, SŘ). „Výběr způsobu výkonu rozhodnutí cestou soudní nebo správní je v dispozičním právu vymáhajícího správní orgánu i oprávněného účastníka řízení. Rozhodující v tomto směru v praxi budou i časové možnosti těchto orgánů

---

<sup>14</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžitá plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 33. ISBN 978-80-7201-621-1.

<sup>15</sup> PRUDILOVÁ, M. *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2001, s. 157. ISBN 80-7201-288-6.

pro urychlený výkon rozhodnutí a také druhy exekučních prostředků, jimiž tyto orgány disponují pro účinné vymožení povinností uložených povinným účastníkům řízení.“<sup>16</sup>

### 3.3 Daňová exekuce

Při výkonu daňové exekuce se postupuje zejména podle DŘ, který stanoví pravomoci správce daně v exekučním řízení, přičemž rovněž odkazuje na přiměřené použití OSŘ při výkonu exekuce. V DŘ je výkonu rozhodnutí věnována pozornost v ustanoveních § 175 – § 232.

Prostřednictvím daňového řízení jsou realizovány platební povinnosti stanovené státem k získání příjmů pro úhradu celospolečenských potřeb. Tyto povinnosti vyplývají daňovým subjektům z daňových vztahů a v případě neplnění jsou vynutitelné tak jako v ostatních případech rovněž exekucí.

Exekučním orgánem při vedení daňové exekuce je sám správce daně, který je oprávněn vykonat daňovou exekuci přímo nebo požádat o její provedení soud nebo soudního exekutora. Pokud je exekuce provedena správcem daně, pak její vykonání provádí úředník, který je k tomu pověřen ředitelem finančního úřadu.

Exekučním titulem se u daňové exekuce rozumí vykonatelný výkaz daňových nedoplatků sestavených z údajů evidence daní, vykonatelné rozhodnutí, kterým je stanoveno peněžité plnění nebo vykonatelný zajišťovací příkaz.

Zahájení daňové exekuce zpravidla předchází výzva k zaplacení daňového nedoplatku vůči daňovému dlužníku, ovšem řízení lze zahájit i bez výzvy, a to v případě, že hrozí nebezpečí zmaření účelu vymáhání. „Vymáhání daňových nedoplatků provádí místně příslušný správce daně, u něhož je daňový dlužník evidován.“<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> GROSSOVÁ, M.. *Exekuce na peněžité plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 124. ISBN 978-80-7201-621-1.

<sup>17</sup> PRUDILOVÁ, M. *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2001, s. 163. ISBN 80-7201-288-6.

## 4. ZPŮSOBY PROVEDENÍ EXEKUCE

K uhrazení vymáhané pohledávky lze zajistit majetek dlužníka nejvýše v rozsahu bezpečně postačujícím k jejímu úplnému uhrazení včetně příslušenství (pravděpodobné náklady oprávněného, pravděpodobné náklady exekuce). Způsob provedení exekuce určuje orgán, který exekuci nařídil a je stanoven v exekučním příkazu, a proto se postup, kterým bude exekuce vykonána může lišit. Záleží na tom, jaké právní úpravy bylo při nařízení exekuce použito.

### 4.1 Způsoby provedení exekuce podle exekučního řádu

Způsoby provedení exekuce stanoví EŘ v § 58 a 59. Zde je rovněž řečeno, že pokud k uspokojení oprávněného nepostačuje jeden ze způsobů provedení exekuce, lze v jednom exekučním řízení provést exekuci více způsoby zároveň. Toto ustanovení je zcela jistě výhodou pro exekutory a oprávněné, protože vymožení celé pohledávky může být dosaženo ve velmi krátkém časovém intervalu, naproti tomu pro dlužníka může mít toto ustanovení fatální následky. Velmi často totiž exekutor přistoupí ke způsobu provedení exekuce srážkami ze mzdy a zároveň např. příkázáním pohledávky z bankovního účtu. Za těchto okolností pak dochází k situaci, že zaměstnavatel provede z dlužníkovy mzdy stanovené srážky a zbytek, tzv. nezabavitelnou část mzdy, zašle dlužníkovi na účet, který je rovněž zatížen exekucí.

„Exekuci lze provést těmito třemi základními způsoby (§ 59 EŘ):

#### **Výkon exekuce zaplacením peněžité částky**

Vykonání exekuce zaplacením peněžité částky je nejfrekventovanějším způsobem, který lze dále provést níže uvedenými způsoby:

- a) srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
- b) příkázáním pohledávky (např. z bankovních vkladů),
- c) prodejem movitých věcí a nemovitostí, prodejem podniku.

### **Výkon exekuce uložením jiné povinnosti**

Výkon exekuce uložením jiné povinnosti než je zaplacení peněžité částky se řídí povahou uložené povinnosti a lze ji provést těmito způsoby:

- a) vyklizením,
- b) odebráním věci,
- c) rozdělením společné věci,
- d) provedením prací a výkonů.

### **Výkon exekuce prodejem zástavy**

V případě exekuce prodejem zástavy lze pro zajištěnou pohledávku provést exekuci prodejem zastavených movitých věcí a nemovitostí.“<sup>18</sup>

## **4.2 Způsoby provedení exekuce podle správního řádu**

Exekuční orgán, který provádí výkon rozhodnutí ve správním řízení je povinen účastníku řízení oznámit jeho zahájení společně se stanovením lhůty k jeho splnění. Pokud v této lhůtě není povinnost splněna, určí exekuční orgán jeden ze způsobů provedení exekuce, který se dělí dle druhu vymáhaného plnění „(§ 106 – 129 SŘ)“<sup>19</sup>:

### **Výkon rozhodnutí na peněžitá plnění**

Pokud je nařízen výkon exekuce pro peněžité plnění podle SŘ, stanoví v ustanovení § 106, odst. 3, že pro exekuci, vybírání a evidenci peněžitých plnění se uplatní postup pro správu daní, tj. § 178 DŘ. O tomto postupu bude pojednáno v kapitole 4.3 této práce.

SŘ se tedy uplatní jen v případě výkonu rozhodnutí pro nepeněžitá plnění. V tomto případě se postupuje podle § 112 SŘ, který dále stanoví, že vymožení nepeněžité povinnosti se řídí povahou uložené povinnosti.

---

<sup>18</sup> HLAVSA, P. *Exekuční řád a zákon č. 119/2001 Sb. s poznámkami a prováděcími předpisy*. 2. akt. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2004, s. 73. ISBN 80-7201-494-3.

<sup>19</sup> [http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni\\_rad/cast2h11.aspx](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni_rad/cast2h11.aspx)

### **Výkon rozhodnutí na nepeněžitá plnění**

Exekuci pro nepeněžitá plnění lze nařídit a provést pouze těmito způsoby (§ 112 SŘ):

- a) náhradním výkonem v případě zastupitelných plnění,
- b) přímým vynucením v případě nezastupitelných plnění, zejména vyklizením, odebráním movité věci a předvedením,
- c) ukládáním donucovacích pokut.

### **4.3 Způsoby provedení exekuce podle daňového řádu**

Vymáhání daňové exekuce předchází výzva k dobrovolnému splnění povinnosti, tedy zaplacení daňového nedoplatku. Nezaplatí-li daňový dlužník splatný daňový nedoplatek včetně nedoplatku na pokutách v zákonné lhůtě, vyzve jej správce daně, aby daňový nedoplatek zaplatil v náhradní lhůtě 8 dní. Pokud tak dlužník neučiní, provede správce daně daňovou exekuci jedním z těchto způsobů „(§ 178, odst. 5, DŘ)“<sup>20</sup>:

- a) srážkami ze mzdy,
- b) příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,
- c) příkázáním jiné peněžitě pohledávky,
- d) postižením jiných majetkových práv,
- e) prodejem movitých věcí,
- f) prodejem nemovitostí.

Tato práce se bude v následujících kapitolách podrobněji zabývat provedením exekuce srážkami ze mzdy dlužníka.

---

<sup>20</sup> <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/danovy-rad/cast3h5.aspx>



## 5. VÝKON ROZHODNUTÍ SRÁŽKAMI ZE MZDY

Při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy a jiných příjmů dlužníka je postiženo dlužníkovo právo na mzdu za jím provedenou práci. Vzhledem k tomu, že srážkami ze mzdy jsou prováděny exekuce soudní, správní i daňové, je právní úprava této problematiky velmi rozsáhlá a řeší ji více právních předpisů zároveň.

Při provádění srážek ze mzdy postupuje plátce mzdy zejména podle těchto předpisů:

- zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce,
- zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

V této kapitole bude dále pojednáno o průběhu výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy z pohledu každého účastníka řízení zvlášť. Účastníky exekučního řízení jsou na straně jedné exekuční orgány, které provedení exekuce nařídily, na straně druhé je to při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy plátce mzdy povinného a samozřejmě dlužník, jehož mzda je srážkami postihnuta.

### 5.1 Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – exekutor

Soudní exekutor vykonává exekuční činnost nezávisle a při jejím výkonu je vázán právním řádem a rozhodnutími soudu vydanými v exekučním řízení či řízení o výkonu rozhodnutí. Při veškerých výhodách, které mu dává EŘ oproti soudnímu výkonu rozhodnutí, je při provádění exekuce vázán často složitými a zdoluhavými procedurami jednotlivých způsobů výkonu rozhodnutí podle části šesté OSŘ, jež se přiměřeně používají i v exekučním řízení. Exekutor vykonává svou činnost jako svobodné povolání a je podnikatelem, který vykonává činnost za úplatu. „Na výkon činnosti exekutora se nevztahuje živnostenský zákon, avšak exekutor je jako podnikatel povinen platit daň ze svého příjmu, případně daň z přidané hodnoty.“<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> KASÍKOVÁ, M. a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*. Komentář 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 2. ISBN 978-80-7179-582-7.

„Exekutor je povinen v případě, že mu dojde návrh na nařízení exekuce s exekučním titulem tento návrh do 15 dnů předložit soudu, a ten v případě, že návrh nepotřebuje doplnit, pověří exekutora, aby do 15 dnů exekuci provedl.“<sup>22</sup> Jakmile je zmocněn soudem k provedení exekuce, zahájí exekuční řízení, ve kterém nejprve rozhodne o způsobu provedení exekuce. Nejčastěji využívaným způsobem je provedení exekuce srážkami ze mzdy. Touto formou lze totiž ve velmi krátkém čase vymoci pro oprávněného jeho pohledávku včetně nákladů exekuce.

V případě vykonání exekuce srážkami ze mzdy nejprve zjišťuje exekutor zpravidla dotazem u zdravotních pojišťoven, zda je dlužník zaměstnán, v kladném případě pak u jakého zaměstnavatele. Na základě sdělení zdravotní pojišťovny zašle exekutor zaměstnavateli dlužníka nejprve výzvu k poskytnutí součinnosti, kterou je plátce mzdy povinen bez odkladu poskytnout. Mnohdy se exekutor spokojí pouze se sdělením o zaměstnavateli dlužníka a zašle mu rovnou exekuční příkaz na srážky ze mzdy, aniž by zjišťoval další informace o dlužníkovi. V případě, že má povinný více závazků, může exekutor přistoupit k provedení exekuce nejenom srážkami ze mzdy, ale zároveň i jiným způsobem, např. přikázáním pohledávky z účtu nebo zabavením movitých věcí či nemovitosti. Vzhledem k tomu, že usnesení o nařízení exekuce vydává příslušný soud, musí exekutor také vyčkat na sdělení soudu o nabytí právní moci usnesení. Na základě sdělení soudu pak vyhotoví exekutor vyrozumění o nabytí právní moci a doručí jej opět zaměstnavateli a povinnému. Tento způsob je upraven **vyhláškou ministerstva spravedlnosti č. 418/2001 Sb.**, o postupech při výkonu exekuční a další činnosti. Toto nařízení velmi často prodlužuje exekuční řízení, protože soudy jsou přetíženy a mnohdy nestačí vyrozumění o nabytí právní moci včas rozesílat. Ze strany exekutorů lze tento jev chápat jako účelné prodlužování exekučního řízení z důvodu snadného dosažení zisku, protože v mnohých případech je až do zaplacení jistiny celá částka úročena. Prodlužování exekučního řízení pak samozřejmě zvyšuje i exekuční náklady a odměnu exekutora (o této problematice bude pojednáno v kapitole 6.10 této práce). Pokud je celá dlužná

---

<sup>22</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Jak vymáhat dluhy právní cestou*. 1. vyd. Praha: Computer Press, 2002, s. 72. ISBN 80-7226-607-1.

částka včetně nákladů exekuce vymožená, zašle exekutor zaměstnavateli zrušení exekučního příkazu na srážky ze mzdy.

## 5.2 Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – správní orgán

Správní orgán, který vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo schválil smír je zároveň exekučním správním orgánem a je oprávněn provést exekuci bez dalšího soudního rozhodnutí. Jakmile vydá rozhodnutí v prvním stupni, schválí smír, vyhotoví výkaz nedoplatků a nebo je mu doručen návrh účastníka řízení oprávněného z exekučního titulu, zahajuje exekuční řízení. SŘ dále stanoví, že pro exekuci, vybírání a evidenci peněžitých plnění se uplatní postup pro správu daní.

Exekuční orgán provádějící výkon rozhodnutí je povinen oznámit účastníku řízení, jehož se výkon týká, zahájení výkonu rozhodnutí současně se stanovením lhůty k plnění, je-li to třeba. Účastníkem řízení je subjekt, jemuž bylo uloženo splnění konkrétní povinnosti. „Rozhodnutí o nařízení správní exekuce musí obsahovat výrok, který je nejdůležitější částí, protože určuje konkrétní práva a povinnosti účastníků řízení.“<sup>23</sup> Ve výroku je dále popsáno, jak bylo rozhodnuto ve věci, která byla předmětem řízení. Další náležitostí rozhodnutí je odůvodnění, které stanoví jaké skutečnosti byly podkladem rozhodnutí, jak byly hodnoceny důkazy a na základě jakých právních předpisů bylo rozhodnuto. „Odůvodnění má přesvědčit o správnosti rozhodnutí a postupu správního orgánu.“<sup>24</sup> Poslední povinnou náležitostí je poučení o odvolání, jež stanoví kterému orgánu a v jaké lhůtě lze podat odvolání proti tomuto rozhodnutí.

Proti správní exekuci na peněžitá plnění se lze odvolat do 15 dnů ode dne jejího doručení (§ 178 odst. 4 DŘ). Toto odvolání však nemá odkladný účinek. Po uplynutí této lhůty je rozhodnutí o nařízení výkonu rozhodnutí pravomocné. Správní orgán vyrozumí o pravomocnosti rozhodnutí plátce mzdy, a ten je povinen poukázat mu všechny dosud sražené jakož i všechny nově provedené srážky. Jakmile je celá dlužná částka vymožená, vyrozumí správní orgán, který

---

<sup>23</sup> PRUDILOVÁ, M. *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2001, s. 157. ISBN 80-7201-288-6.

<sup>24</sup> Tamtéž, s. 158.

exekuci nařídil, plátce mzdy o jejím zastavení z důvodu úspěšného provedení exekuce.

### **5.3 Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – plátce mzdy**

Povinnost provádět srážky ze mzdy je plátcí mzdy dána zejména ustanovením **§ 147, odst. 2 ZP**. Ten stanoví, že zaměstnavatel je oprávněn srazit zaměstnanci výkon rozhodnutí nařízených soudem, soudním exekutorem, správcem daně, orgánem správního úřadu, jiného státního orgánu nebo orgánu územního samosprávného celku.

Mezi další povinnosti zaměstnavatele související s výkonem rozhodnutí patří povinnost poskytnutí součinnosti, která vyplývá z **§ 33, odst. 1 EŘ**. Pokud soudní exekutor vyzve plátce mzdy k poskytnutí součinnosti a doloží své pověření k provedení exekuce, je plátce povinen sdělit bezodkladně a bezplatně zejména údaje o majetku povinného, které jsou mu známy z jeho úřední činnosti. Při nesplnění této povinnosti je exekutor oprávněn uložit plátcí mzdy pořádkovou pokutu.

Jakmile je plátcí mzdy doručen exekuční příkaz, je povinen téhož dne započít s prováděním srážek ze mzdy. Plátce mzdy je povinen řídit se pokyny orgánu, který vydal rozhodnutí o provedení exekuce srážkami ze mzdy a dodržovat přitom všechna ustanovení, která upravují postup při provádění srážek ze mzdy.

V případě soudní exekuce je exekutor povinen společně s exekučním příkazem doručit také usnesení soudu, kterým byl pověřen k provedení exekuce. Toto pověření nemusí dokládat správní orgán, neboť tomu je pravomoc provedení exekuce dána příslušným zákonem, který dále upravuje provedení správní exekuce.

Pokud je plátcí mzdy doručen exekuční příkaz na povinného, který již není jeho zaměstnancem nebo u něho přestane v průběhu výkonu exekuce pracovat, je plátce mzdy povinen oznámit tuto skutečnost soudnímu exekutorovi nebo správnímu orgánu, který výkon rozhodnutí nařídil, do jednoho týdne společně s vyúčtováním srážek, které ze mzdy povinného provedl. V souvislosti s ukončením pracovního poměru stanoví **ZP v § 313, odst. 1, písmenu f)**

povinnost vydat zaměstnanci zápočtový list, ve kterém uvede, zda jsou ze zaměstnancovy mzdy prováděny srážky, v čí prospěch, výši pohledávek, pro které mají být srážky nadále prováděny, výši doposud provedených srážek a pořadí pohledávky, které je zachováno i u dalšího plátce mzdy.

Povinnost zjišťovat, zda byly zaměstnanci u předchozího zaměstnavatele prováděny srážky ze mzdy je zaměstnavateli uložena **§ 294, odst. 1 OSŘ**, kde se mimo jiné píše, že ten kdo přijímá zaměstnance do práce, je povinen si od něho vyžádat potvrzení o zaměstnání (zápočtový list), který tyto informace musí obsahovat. Pokud zaměstnanec zápočtový list nedoloží, je plátce povinen v případě, že se dozví o nařízení výkonu rozhodnutí oznámit tuto skutečnost soudu, který výkon rozhodnutí nařídil. Pokud je ovšem soudnímu exekutorovi oznámeno předchozím plátcem mzdy ukončení pracovního poměru povinného, zpravidla velmi rychle, prostřednictvím příslušné zdravotní pojišťovny povinného, zjistí údaje o novém zaměstnavateli a zašle mu exekuční příkaz, ve kterém uvede datum, kterým se pořadí pohledávky řídí. Pokud je tedy plátcí doručen exekuční příkaz s lepším pořadím, než pohledávky, pro které v současnosti provádí srážky, je povinen začít provádět srážky ve změněném pořadí. Pokud je plátcí mzdy doručeno usnesení o zrušení exekučního příkazu nebo zastavení exekuce, je povinen ukončit provádění srážek ze mzdy zaměstnance. Jestliže je exekuce zastavena a plátce dosud deponuje finanční prostředky, je povinen vrátit je povinnému, pokud to usnesení o zastavení exekuce neurčí jinak.

#### **5.4 Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy – povinný**

„Aby mohla být mzda dlužníka postihnuta srážkami z titulu exekuce, musí být nejprve nařízen exekuční titul, kterým se ukládá povinnému určitá povinnost. Ta stanoví lhůtu, v níž ji musí povinný dobrovolně splnit. Pokud tak neučiní, může oprávněný podat návrh na nařízení exekuce. Soud však nezkoumá a ani nemůže zkoumat, zda povinný dobrovolně nesplnil uloženou povinnost, vychází z tvrzení oprávněného v návrhu, přičemž její případné dobrovolné splnění před zahájením exekučního řízení je důvodem pro zastavení exekuce. Případnou nedůvodnost návrhu na nařízení exekuce lze zohlednit při rozhodování o nákladech exekučního

řízení.<sup>25</sup> Ve většině případů se tak dlužník o nařízení exekuce dozví až když jsou mu provedeny srážky ze mzdy, případně doručen exekuční příkaz. Ten však bývá povinnému doručován později než plátcí mzdy, aby nemohl být výkon exekuce zmařen.

Ukončí-li povinný v průběhu výkonu rozhodnutí pracovní poměr, je povinen tuto skutečnost oznámit do jednoho týdne soudu, který výkon rozhodnutí nařídil. Tato povinnost platí také v případě, že nastoupí práci u jiného plátce mzdy. Dlužník je dále povinen oznámit novému plátcí mzdy, že jsou mu prováděny srážky ze mzdy, pro jaký výkon rozhodnutí a v jaké výši.

Dnem doručení exekučního příkazu na provádění srážek ze mzdy zaměstnavateli, ztrácí povinný právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá stanovené výši srážek. Toto platí až do úplného zaplacení všech pohledávek nebo do rozhodnutí o zastavení exekuce. Zaměstnanec se tak musí spokojit pouze s tou částí mzdy, která srážkám nepodléhá. O její výši bude podrobněji pojednáno v kapitole způsob provádění srážek ze mzdy a jejich výše. Dlužníci ve většině případů neznají způsob výpočtu nezabavitelné části mzdy a nevědí o možnostech uplatnění nezabavitelných částek také na vyživované osoby. Důsledkem jsou pak vyšší srážky ze mzdy, než jaké by ve skutečnosti měly být prováděny. Zaměstnavatel totiž v některých případech nemusí mít žádné informace o osobách, které zaměstnanec vyživuje. Jedním z důvodů může být například to, že zaměstnanec na tyto osoby neuplatňuje daňové zvýhodnění nebo zaměstnavateli nenahlásil některé změny týkající se rodinných příslušníků. Pokud je tedy proti zaměstnanci vedena exekuce, měl by ve vlastním zájmu doložit zaměstnavateli osoby, vůči kterým má vyživovací povinnost a na které hodlá uplatnit nezabavitelnou částku (**pro rok 2012 ve výši 1 460,34 Kč**). Mzda zaměstnance, který má vyživovací povinnost vůči manželce a 4 dětem v případě uplatnění nezabavitelných částek bude vyšší (**v roce 2012 o 7 301,70 Kč tj. 5 x 1 460,34 Kč**) než mzda osamělého zaměstnance.

Vzhledem k tomu, že soudní exekutor může rozhodnout o provedení exekuce více způsoby, může nastat pro dlužníka nelehká situace. V praxi občas dochází k případům, kdy jsou dlužníkovi ze mzdy prováděny řádně srážky, avšak

---

<sup>25</sup> KASÍKOVÁ, M. a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)*. Komentář 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 111. ISBN 978-80-7179-582-7.

rozhodnutí o nařízení exekuce ještě není pravomocné a srážky jsou deponovány u plátce mzdy. Mezitím ovšem exekutor přistoupí také k provedení exekuce příkázáním pohledávky z účtu. Dlužníkovi je tak zablokován jeho běžný účet, kam plátce mzdy zasílá dlužníkovi zbývající část mzdy. „S účinností od 20. července 2009 se obstavení účtu (jednoho z účtů povinného) nedotkne částky odpovídající dvojnásobku životního minima (**aktuálně celkem 6 820 Kč, dříve 6 252 Kč**). Tuto částku banka povinnému na jeho žádost vyplatí. Jde pouze o jednorázovou ochranu povinných bez ohledu na původní povahu prostředků na účtu.“<sup>26</sup> Poté musí dlužník např. požádat zaměstnavatele o výplatu zbývající části mzdy v hotovosti, případně ji nechat zasílat na účet někoho, na koho se tato exekuce nevztahuje. Jakmile by si totiž dlužník zřídil jiný účet, exekutor by ho hned na základě oznámení banky opět obstavil.

---

<sup>26</sup> <http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/chcete-si-stezovat/zivotni-situace-problemy-a-jejich-reseni/exekuce-nejcastejsi-dotazy/>

## 6. POSTUP PŘI PROVÁDĚNÍ SRÁŽEK ZE MZDY

### 6.1 Příjmy, ze kterých se srážky provádějí

Mzda i plat jsou odměnou za vykonanou práci zaměstnance v pracovním poměru a jsou jeho osobním nárokem. V případě výkonu rozhodnutí ztrácí dlužník dnem doručení exekučního příkazu zaměstnavateli právo na vyplacení té části mzdy nebo jiného příjmu, která odpovídá výši srážek. Okruh příjmů, ze kterých se srážky provádějí je současně upraven v § 145 ZP a § 299 OSŘ. B. Šubrt (2012, s. 152) říká: „*Jde-li o příjmy z pracovního vztahu, uvádí je ZP, ale současně jsou uvedeny i v OSŘ, v němž jsou vypočteny též příjmy, které nemají pracovní povahu*“.

Srážky jsou tedy prováděny zejména z příjmů zaměstnance z pracovního vztahu, z odměny z dohody, z náhrady mzdy nebo platu (nemocenská za prvních 21 kalendářních dnů, ošetrovné, vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství, peněžité pomoci v mateřství nebo podpora při ošetření člena rodiny), z odměny za pracovní pohotovost, z odstupného nebo jiných plnění poskytnutých v souvislosti s ukončením pracovního poměru, z jiných peněžních plnění věrnostní nebo stabilizační povahy poskytnutých v souvislosti se zaměstnáním. Dále lze srážky provádět také z podpory v nezaměstnanosti, rekvalifikaci, ale i z důchodu, úrazové renty a vyrovnání. „Výčet příjmů v ZP i OSŘ, z nichž jsou srážky prováděny, je taxativní a nelze je proto rozšiřovat na příjmy jiné.“<sup>27</sup>

### 6.2 Pořadí srážek ze mzdy

Pořadí srážek se řídí dnem doručení výkonu rozhodnutí prvnímu plátcí mzdy nebo sepsáním dohody o srážkách ze mzdy mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem. Jestliže je téhož dne doručeno plátcí mzdy více výkonů rozhodnutí pro různé pohledávky, mají tyto pohledávky stejné pořadí a budou uspokojovány poměrně, a to i přesto, že některé rozhodnutí ještě není pravomocné. Stejně tak je tomu i v případě sepsání více dohod o srážkách ze mzdy mezi zaměstnancem

---

<sup>27</sup> ŠUBRT, B., LEIBLOVÁ, Z., PŘÍHODOVÁ, V., et. al. *Abeceda mzdové účetní 2012*. 22. akt. vyd. Praha: ANAG, spol. s r.o., 2012, s. 154. ISBN 978-80-7263-716-4.



a zaměstnavatelem téhož dne. V případě uzavření dohody o srážkách ze mzdy zaměstnanec s jinou právnickou nebo fyzickou osobou se pořadí řídí rovněž dnem doručení plátcí mzdy. Pořadí srážek zůstává zachováno i v případě, že zaměstnanec ukončí pracovní poměr a nastoupí k jinému zaměstnavateli. Nový zaměstnavatel je povinen provádět srážky ve stejném pořadí jako předchozí zaměstnavatel, a to dnem, kdy se od zaměstnance, případně dosavadního plátce mzdy nebo věřitele dozvěděl, že byly prováděny srážky ze mzdy a pro jaké pohledávky. Za tímto účelem je nutné, aby zaměstnavatel uváděl při skončení pracovního poměru potřebné skutečnosti v potvrzení o zaměstnání (zápočtovém listu). Těmito skutečnostmi jsou zejména: v čí prospěch mají být nadále srážky prováděny, v jakém pořadí, jak vysoká je pohledávka a výše dosud provedených srážek na ni.

Pokud si plátce mzdy není při souběhu několika exekucí jistý jejich pořadím nebo jak vysoké mají být srážky pro jednotlivé výkony rozhodnutí, může částku, na niž se vztahují nařízení exekucí souběžně postihujících pohledávku povinného, odevzdat soudu, který ji rozvrhne mezi jednotlivé oprávněné a sám provede výplatu.

### **6.3 Rozsah srážek ze mzdy**

Podle § 276 OSŘ lze srážky ze mzdy provádět jen do výše přiznané pohledávky s jejím příslušenstvím. „V případě, že pohledávka, pro niž byla nařízena exekuce, je nízká, takže nedosahuje ani částky, kterou by bylo podle zákona možno v takovém případě ze mzdy povinného srazit, lze samozřejmě srážku provést jen v rozsahu uvedené pohledávky. Naopak, v případě, že je pohledávka, pro niž byla exekuce nařízena, vyšší než přípustná srážka ze mzdy povinného v daném výplatním období, budou srážky v zákonem přípustné výši prováděny opětovně do té doby, než bude pohledávka, pro niž byla exekuce nařízena, plně uhrazena. Zbude-li v určitém výplatním období k uhrazení z dobývané pohledávky oprávněného již jen nízká částka, nelze srazit v takovém případě v uvedeném

výplatním období více, než kolik činí zmíněný zbytek pohledávky, i když by jinak podle zákona mohlo být sraženo více.“<sup>28</sup>

„Rozsah možných srážek ze mzdy a tím i pravidla pro jejich výpočet stanovená v OSŘ se vztahují na veškeré srážky ze mzdy, které zaměstnavatel provádí, tj. nejen na výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy.“<sup>29</sup>

Dle § 281 OSŘ nelze provádět větší srážky, než dovolují ustanovení tohoto zákona, ani kdyby s tím povinný souhlasil.

## 6.4 Výpočet srážek ze mzdy

Výpočet srážek ze mzdy je dosti komplikovaný a jeho postup stanoví OSŘ v § 277–280. Plátce mzdy se při jejich výpočtu musí řídit také těmito zákony a nařízeními vlády, která výpočet zpřesňují nebo doplňují:

- zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu,
- zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 408/2011 Sb., kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro rok 2012 stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částek, které se započítávají za pevná paliva, a částek normativních nákladů na bydlení,
- nařízení vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima,
- nařízení vlády č. 595/2006 Sb., o nezabavitelných částkách.

Při výpočtu postupuje plátce mzdy tak, že nejprve odečte z hrubé mzdy zaměstnance zálohu na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, čímž vypočítá čistou mzdu zaměstnance, ze které se srážky provádějí. Částky odvodů se vypočítají podle podmínek a sazeb platných pro povinného v měsíci, za který se čistá mzda zjišťuje.

<sup>28</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, s.r.o., 1998, s. 76–77. ISBN 80-85858-66-5.

<sup>29</sup> ŠUBRT, B., LEIBLOVÁ, Z., PŘÍHODOVÁ, V., et. al. *Abeceda mzdové účetní 2012*. 22. akt. vyd. Praha: ANAG, spol. s r.o., 2012, s. 166. ISBN 978-80-7263-716-4.

Při výpočtu zálohy na daň zjišťuje plátce nejprve základ daně, při jehož výpočtu je nutné brát v úvahu také měsíční slevu na dani na vyživované dítě, eventuelně daňový bonus, který není součástí daňové zálohy, nýbrž zvláštním plněním poskytovaným poplatníkovi státem. Daňový bonus tedy nelze přičítat k čisté mzdě při výpočtu srážek na výkon rozhodnutí. Dále se do čisté mzdy nezapočítávají částky poskytované zaměstnanci na náhradu nákladů spojených s pracovním výkonem – např. cestovní náhrady, náhrady za opotřebení vlastního náradí. Do čisté mzdy se naopak započítávají čisté mzdy a odměny za vedlejší činnost, kterou zaměstnanec vykonává u téhož zaměstnavatele.

Aby provádění srážek ze mzdy dlužníka neohrozilo jeho existenci, stanovila vláda zvláštními nařízeními a zákony částky, které z dlužnickovy mzdy srazit nelze. Jednou z těchto částek je tzv. **základní částka**, odvozená ze součtu životního minima jednotlivce (zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu), které dle nařízení vlády ČR v roce 2012 činí 3 410 Kč a normativních nákladů na bydlení jednotlivce v bytech užívaných na základě nájemní smlouvy (nájemních bytech) stanovených pro obec velikosti 50 000 až 99 999 obyvatel (§ 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů), a to bez ohledu na to, v jaké obci povinný skutečně žije. Tato částka **v roce 2012 činí 5 352 Kč**. Součet výše zmíněných částek tvoří tzv. základní částku ve výši **8 762 Kč, která se použije pro výpočet v roce 2012**.

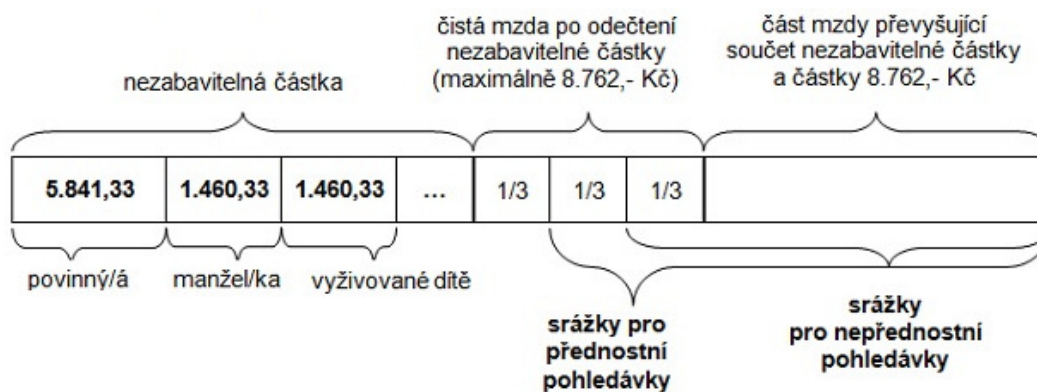
Částka 8 762 Kč slouží jako **výpočtová základna** pro výpočet nezabavitelných částek na osobu povinného a na každou osobu, které je povinen poskytovat výživné, které vláda stanovila nařízením č. 595/2006 Sb, o nezabavitelných částkách. Na osobu povinného se započítávají 2/3 z uvedené výpočtové základny (tj.  $8\,762 / 3 \times 2 = 5\,841,34$  Kč). Pokud má dlužník povinnost poskytovat výživné, započítává se 1/4 z výpočtové základny (tj.  $8\,762 / 4 = 2\,190,50$  Kč x počet osob, kterým je povinen poskytovat výživné. Vyživovací povinnost stanovila vláda opět v nařízení o nezabavitelných částkách, kde se píše, že na manžela povinného se započítává jedna čtvrtina nezabavitelné částky, i když má vlastní příjem. Na každé dítě, jež manželé společně vyživují, se započítává jedna čtvrtina nezabavitelné částky každému z manželů zvlášť, jestliže jsou srážky prováděny ze mzdy obou manželů. Pokud je nařízen výkon rozhodnutí

pro pohledávky výživného, na toho v jehož prospěch jsou srážky ze mzdy nařízeny se jedna čtvrtina nezabavitelné částky nezapočítává. Podle B. Šubrta (2012, s. 155) „se ovšem tyto vyživované osoby započítávají, jestliže je výživné sráženo na základě dohody o srážkách ze mzdy.“ Součet částky na osobu dlužníka a na osoby vyživované tvoří základní nezabavitelnou částku, se kterou bude po zaokrouhlení na celé koruny nahoru dále počítáno.

Z čisté mzdy se nejprve odečte základní částka ve výši 5 841,34 Kč (pokud se jedná o osamělého dlužníka, který nemá žádnou vyživovací povinnost) a takto zjištěná částka se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách. Pokud zaokrouhlením vznikne částka menší než 3 Kč, náleží povinnému a přičte se k základní částce. V případě, že zbytek čisté mzdy po odečtení částky 5 841,34 Kč je vyšší než **8 762 Kč, což je hranice, nad kterou se zbytek čisté mzdy sráží bez omezení**, zaokrouhlení se neprovádí a na třetiny se dělí pouze částka 8 762 Kč, což v praxi znamená, že třetiny mohou činit nejvýše 2 920 Kč. Povinnému tak zůstane nezabavitelná částka ve výši 5 841,34 Kč + 1/3 této částky. Výše srážek bude tvořena zbytkem čisté mzdy, který se sráží bez omezení + 1/3, která je určena k vydobytí nepřednostních pohledávek + druhá třetina, pokud je proti povinnému nařízena přednostní exekuce.

Dělení zbytku čisté mzdy na třetiny stanoví OSŘ v § 279 (viz obr. 1) přičemž platí, že k vydobytí pohledávky oprávněného se použije pouze první třetina. Pokud se ovšem jedná o pohledávku přednostní, srážky se provedou také z druhé třetiny. Třetí třetina pak vždy náleží povinnému a nesmí být sražena ve prospěch oprávněného.

Obr. 1: Grafické znázornění dělení mzdy na třetiny



Zdroj: <http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/chcete-si-stezovat/zivotni-situace-problemy-a-jejich-reseni/srazky-ze-mzdy>

OSŘ dále stanoví pohledávky, jež jsou považovány za pohledávky přednostní:

- pohledávky výživného,
- pohledávky náhrady škody způsobené poškozenému ublížením na zdraví,
- pohledávky náhrady škody způsobené úmyslnými trestnými činy,
- pohledávky daní a poplatků,
- pohledávky náhrady přeplatků na dávkách nemocenského pojištění, důchodového pojištění, úrazového pojištění a důchodového zabezpečení,
- pohledávky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pohledávky pojistného na úrazové pojištění a pohledávky pojistného na veřejné zdravotní pojištění,
- pohledávky náhrady za příspěvek na výživu dítěte a příspěvek na úhradu potřeb dítěte svěřeného do pěstounské péče,
- pohledávky náhrady přeplatků na podpoře v nezaměstnanosti a podpoře při rekvalifikaci,
- pohledávky náhrady přeplatků na dávkách státní sociální podpory,
- pohledávky regresní náhrady podle zákona o nemocenském pojištění,
- pohledávky náhrady mzdy, platu nebo odměny a sníženého platu nebo snížené odměny, poskytované v období prvních 14 kalendářních dnů a od 1. ledna 2011 do 31. prosince 2013 v období 21 kalendářních dnů dočasné pracovní neschopnosti nebo karantény.

Všechny ostatní pohledávky vyjma výše vyjmenovaných přednostních pohledávek jsou považovány za pohledávky nepřednostní. Mohou to být např. nezaplacené půjčky, spotřebitelské úvěry nebo nezaplacené pokuty dopravnímu podniku. Zásadní význam při rozlišování pohledávek na přednostní a nepřednostní má zejména při určení výše srážek, který se stanoví z rozdílu nezabavitelné částky a čisté mzdy. Zatímco pro nepřednostní pohledávky lze srazit pouze první třetinu, u přednostních pohledávek se sráží také z druhé třetiny.

## 6.5 Odklad a zastavení

„Vzhledem k tomu, že exekuce může být zahájena bez návrhu a bez slyšení povinného, může v některých případech dojít ke zbytečnému poškozování povinného nebo i třetí osoby.“<sup>30</sup> V těchto případech může být dle § 266 OSŘ výkon rozhodnutí na žádost povinného odložen, jestliže se povinný bez svého zavinění ocitne přechodně v takovém postavení, že by neprodlený výkon rozhodnutí mohl mít pro něho nebo příslušníky jeho rodiny zvláště nepříznivé následky, ovšem za podmínky, že by oprávněný odkladem výkonu rozhodnutí nebyl vážně poškozen.

„Pokud soud nebo oprávněný orgán povolí odklad výkonu rozhodnutí ze shora uvedených důvodů, plátce mzdy neprovádí srážky ode dne, kdy mu bylo doručeno usnesení o povolení odkladu, dokud mu nebude doručen příkaz soudu, aby se ve srážkách pokračovalo.“<sup>31</sup>

Soud může rozhodnout bez návrhu povinného o odložení provedení výkonu rozhodnutí v případě, lze-li očekávat zastavení výkonu rozhodnutí na základě § 268 OSŘ. V tomto případě ovšem plátce mzdy srážky nadále provádí, ale nevyplácí je oprávněnému, nýbrž je deponuje až do dalšího rozhodnutí soudu. Pokud je odklad zrušen, vyplatí plátce mzdy srážené částky oprávněnému, naopak je-li výkon rozhodnutí zastaven, vyplatí sražené částky povinnému.

---

<sup>30</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, 1998, s. 61. ISBN 80-85858-66-5.

<sup>31</sup> BREJCHA, A.; SOSNOVÁ, H. *Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: CODEX, 1996, s. 52. ISBN 80-85963-05-1.

Jestliže povinný po dobu jednoho roku nepobírá mzdu v takové výši, aby z ní mohly být prováděny srážky, rozhodne soud nebo oprávněný orgán na návrh plátce mzdy, oprávněného nebo povinného o zastavení výkonu rozhodnutí.

## 6.6 Výplata srážek

Výplata srážek se v případě výkonu rozhodnutí provádí vždy až po uplynutí příslušného kalendářního měsíce, za který je mzda vyplácena. Srážky jsou vypláceny oprávněnému pouze v případě, že rozhodnutí, kterým byly srážky nařízeny je již pravomocné a plátcí mzdy bylo doručeno vyrozumění o nabytí právní moci. Jedinou výjimku představují srážky k oddlužení při tzv. osobním bankrotu. „Tyto srážky zasílá plátce mzdy insolvenčnímu správci (nikoliv přímo věřitelům). A to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení dosud není v právní moci (částky se tedy nedeponují do právní moci rozhodnutí, tak jako je to jinak nezbytné).“<sup>32</sup>

Pokud je mzda vyplácena nadvakrát (jako záloha a vyúčtování), může plátce provést přiměřené srážky již ze zálohy. Výplatu srážek oprávněnému provede však až po uplynutí příslušného měsíce.

„V případě, že nařízení výkonu rozhodnutí bylo doručeno plátcí mzdy až poté, kdy již byla část měsíční mzdy povinnému vyplácena, nepřihlíží se k provedené výplatě. Srážky se provedou tak, jako by měl povinný za celý měsíc nárok jen na mzdu, která ještě vyplácena nebyla. Sraženou částku vyplatí plátce mzdy přímo oprávněnému.“<sup>33</sup>

Zvláštností může být případ, kdy je povinnému vyplácena dlužná mzda za několik měsíců zpětně. V takovém případě je nutné vypočítat srážky za každý měsíc zvlášť s uplatněním nezabavitelných částek také zvlášť za každý měsíc.

## 6.7 Poddlužnická žaloba

Za správnost provedení srážek nese plátce mzdy plnou odpovědnost a v případě, že srážky neprovede řádně a včas nebo v menším než stanoveném rozsahu, může

<sup>32</sup> ŠUBRT, B., LEIBLOVÁ, Z., PŘÍHODOVÁ, V., et. al. *Abeceda mzdové účetní 2012*. 22. akt. vyd. Praha: ANAG, spol. s r.o., 2012, s. 162. ISBN 978-80-7263-716-4.

<sup>33</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžitě plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 158. ISBN 978-80-7201-621-1.

proti němu oprávněný uplatnit u soudu tzv. poddlužnickou žalobou. „Jedná se o procesní úkon, jímž oprávněný zahajuje řízení, v jehož rámci usiluje o to, aby mu plátce mzdy uhradil částky, které mu jeho zaviněním ze mzdy povinného unikly.“<sup>34</sup> Stejně může oprávněný postupovat i v případě, že plátce mzdy nesplní některou z povinností, které mu ukládá OSŘ v § 293 až 295. Toto ustanovení řeší situaci, pokud si zaměstnavatel nevyžádá při nástupu nového pracovníka potvrzení o zaměstnání od předchozího zaměstnavatele, ve kterém musí být srážky ze mzdy uvedeny, pokud při ukončení pracovního poměru nevydá zaměstnanci zápočtový list s uvedením srážek a nebo pokud do jednoho týdne neoznámí soudu nebo orgánu, který výkon rozhodnutí nařídil, že u něj povinný přestal pracovat. Za porušení těchto povinností může soud plátci mzdy mimo jiné uložit také pořádkovou pokutu.

„Předpokladem vzniku nároku na plnění z prostředků plátce mzdy je příčinná souvislost mezi nesplněním těchto povinností dosavadním plátcem mzdy a skutečností, že nový plátce mzdy nebyl včas o nařízení exekuce vyrozuměn a z tohoto důvodu nemohl provést ze mzdy povinného srážky, které by jinak při včasné vyrozumění soudem provedl. Nárok je však zapotřebí uplatnit samostatně návrhem na zahájení řízení v nalézacím řízení u příslušného soudu.“<sup>35</sup>

## 6.8 Změna plátce mzdy

Aby nedocházelo k maření výkonu rozhodnutí ze strany povinného tím, že bude často měnit zaměstnání, stanoví OSŘ v § 293, že pokud dojde ke změně plátce mzdy poté co byl nařízen výkon rozhodnutí, vztahuje se tento výkon také na mzdu povinného u nového plátce mzdy. Novému plátci mzdy vzniká povinnost provádět srážky již dnem, kdy se od povinného nebo od dosavadního plátce mzdy dozvěděl, že byl soudem nařízen výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy. Pokud se o tom nový plátce mzdy nedozví, vzniká mu tato povinnost dnem, kdy je mu doručeno usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí.

---

<sup>34</sup> GROSSOVÁ, M. *Exekuce na peněžitě plnění*. 5. vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2007, s. 159. ISBN 978-80-7201-621-1.

<sup>35</sup> SCHELLEOVÁ, I. *Exekuční řízení*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, s.r.o., 1998, s. 87. ISBN 80-85858-66-5.



## 6.9 Několik plátců mzdy

Případ, kdy povinný pobírá mzdu od více plátců současně, řeší OSŘ v § 297 – § 298, který stanoví, že nařízení výkonu rozhodnutí se vztahuje na všechny mzdy povinného. „Účel tohoto pravidla je zřejmý, je jím zabránit tomu, aby nedošlo k finančnímu úniku povinného u některého z plátců.“<sup>36</sup>

Každý plátce mzdy je povinen z dlužníkovy mzdy provádět srážky, a to ode dne, kdy mu bylo doručeno nařízení výkonu rozhodnutí. Soud pak každému plátci mzdy určí jednotlivě, jakou část základní částky nemají srážet. Plátci mzdy zašlou sražené částky vždy soudu, který prověří, zda celkově sražená částka nepřevyšuje pohledávku oprávněného. Pokud by součet sražených částek převyšoval původní pohledávku, vrátí soud přeplatek povinnému. V opačném případě sraženou částku poukáže oprávněnému.

## 6.10 Náklady exekuce vykonávané srážkami ze mzdy

Náklady exekuce jsou nedílnou součástí každého výkonu rozhodnutí a vždy je hradí povinný. Jejich výše závisí na délce exekučního řízení, výši vymáhané dlužné částky a především na tom, zda je exekuce vykonána prostřednictvím správního nebo daňového řízení anebo naopak soudním exekutorem, pro kterého je výkon exekuce podnikáním a tudíž je jeho prvořadým zájmem dosažení zisku, což je patrné z výše nákladů soudní exekuce. Zákon byl v tomto ohledu vůči exekutorům štedrý, protože oproti ostatním orgánům oprávněným k výkonu exekuce přiznává exekutorům v EŘ a ve zvláštní vyhlášce ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb. mnohonásobně vyšší náklady za výkon exekuce než ostatním orgánům oprávněným prováděním exekucí.

Pokud se jedná o exekuce správní nebo daňové, vykonávané srážkami ze mzdy, výše nákladů spočívá v náhradě nákladů za její nařízení a je upřesněna v § 183 a § 184 DŘ, který dále stanoví, že za nařízení daňové exekuce činí její náklady 2 % z částky, pro kterou je daňová exekuce nařízena, nejméně však 500 Kč a nejvýše 500 000 Kč. Přičemž platí, že tyto náklady lze u téhož nedoplatku požadovat pouze jednou.

---

<sup>36</sup> BREJCHA, A; SOSNOVÁ, H. *Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: CODEX, 1996, s. 51. ISBN 80-85963-05-1.

V případě soudních exekutorů je právní úprava nákladů i jejich výše mnohem rozsáhlejší. Náklady exekuce se skládají z odměny exekutora, náhrady hotových výdajů, náhrady za ztrátu času při provádění exekuce, náhrady za doručení písemností a je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu, je součástí nákladů exekuce také tato daň a v neposlední řadě také náklady oprávněného, který má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku.

Odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky činí:

<i>do</i>	<i>3 000 000 Kč</i>	<i>základu</i>	<i>15 %</i> ,
<i>z přebývajících částky až do</i>	<i>40 000 000 Kč</i>	<i>základu</i>	<i>10 %</i> ,
<i>z přebývajících částky až do</i>	<i>50 000 000 Kč</i>	<i>základu</i>	<i>5 %</i> ,
<i>z přebývajících částky až do</i>	<i>250 000 000 Kč</i>	<i>základu</i>	<i>1 %</i> .

Částka nad 250 000 000 Kč se do základu nezapočítává. Odměna exekutora činí nejméně 3 000 Kč. Pokud je oprávněnému přiznán nárok na opětující se plnění, základem pro určení odměny je součet hodnot plnění, která mají být vymožena. V případě plnění na dobu neurčitou je základem pro určení odměny pětinasobek hodnoty ročního plnění.

Náhrada hotových výdajů exekutora je vyplácena v paušální výši 3 500 Kč a zahrnuje zejména úhradu výdajů exekutora vynaložených na soudní a jiné poplatky, cestovní výdaje, poštovné, úhrady osobám provádějícím přepravu zásilek, telekomunikační poplatky, znalecké posudky a odborná vyjádření, překlady, opisy, fotokopie a náhrady nákladů na vložení či získání dat z centrální informačních systémů. Přesahují-li výdaje stanovenou paušální částku, může exekutor požadovat náhradu hotových výdajů v plné výši, kterou je však povinen prokázat. Náhrada hotových výdajů slouží k tomu, aby byly exekutorovi navraceny prostředky účelně vynaložené v průběhu provádění exekuční činnosti.

Náhrada za ztrátu času při provádění exekuce náleží exekutorovi za promeškaný čas strávený cestou do místa a z místa výkonu exekuční činnosti, pokud je prováděna mimo obec, ve které má exekutor sídlo svého úřadu. Tato náhrada činí 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu.

Náhrada za doručování písemností je taktéž stanovena paušální částkou, a to ve výši 50 Kč za každou úspěšně doručenou zásilku a hotové výdaje účelně vynaložené při doručování písemností.

#### **Příklad stanovení nákladů exekuce vedené správcem daně**

Správní orgán nařídil proti dlužníkovi exekuci na úhradu daňového nedoplatku daně z nemovitosti za rok 2010 ve výši 2 000 Kč.

V případě daňové exekuce činí její náklady 2 % z dlužné částky, minimálně však 500 Kč. V tomto případě činí 2 % dlužné částky 40 Kč.

**Náklady daňové exekuce budou tedy stanoveny v minimální výši 500 Kč. Dlužník zaplatí celkem 2 500 Kč.**

#### **Příklad stanovení nákladů exekuce vedené soudním exekutorem**

Proti stejnému dlužníkovi je současně vedena exekuce soudním exekutorem za jízdu „na černo“ městskou hromadnou dopravou pro dlužnou částku ve výši 800 Kč.

U soudní exekuce jsou náklady tvořeny odměnou exekutora v tomto případě 15 % z původní částky, nejméně však 3 000 Kč bez DPH a náhradou hotových výdajů v paušální výši 3 500 Kč bez DPH.

Náklady soudní exekuce se vypočítají jako  $(3\,000 + 3\,500) \times 20\% \text{ DPH} = 7\,800 \text{ Kč}$ .

**Soudnímu exekutorovi zaplatí dlužník za původní dluh ve výši 800 Kč náklady exekuce v minimální zákonné výši tj. 7 800 Kč. Dlužník zaplatí celkem 8 600 Kč.**

## 7. MODELOVÉ PŘÍKLADY VÝPOČTU SRÁŽEK

### 7.1 Výpočet srážek pro nepřednostní pohledávky

#### 7.1.1 Srážka pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 12 500 Kč a je proti němu vedena jedna nepřednostní exekuce ve výši 65 000 Kč.

Tab. 1: Výpočet srážky pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	12 500,00 Kč	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 841,34 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	6 658,66 Kč	3 738,00 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	6 657,00 Kč	3 738,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	1,66 Kč	0,00 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>9 (4 + 5)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>2 219,00 Kč</b>	<b>1 246,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 5 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>10 281,00 Kč</b>	<b>11 254,00 Kč</b>

*Zdroj: vlastní zpracování*

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 10 281 Kč, srážka pro nepřednostní exekuci bude ve výši 2 219 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 11 254 Kč a srážka pro nepřednostní exekuci by byla ve výši 1 246 Kč.

### 7.1.2 Srážka pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 23 000 Kč a je proti němu vedena jedna nepřednostní exekuce ve výši 65 000 Kč.

Tab. 2: Výpočet srážky pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	23 000,00 Kč	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 842,00 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	17 158,00 Kč	14 238,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	8 396,00 Kč	5 476,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč	2,00 Kč
<b>9 (4 + 5)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>11 316,00 Kč</b>	<b>8 396,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 6 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>11 684,00 Kč</b>	<b>14 604,00 Kč</b>

*Zdroj: vlastní zpracování*

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 11 684 Kč, srážka pro nepřednostní exekuci bude ve výši 11 316 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 14 604 Kč a srážka pro nepřednostní exekuci by byla ve výši 8 396 Kč.

### 7.1.3 Srážka pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení

ZNČ < 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 12 500 Kč a jsou proti němu vedeny dvě nepřednostní exekuce, první ve výši 65 000 Kč, druhá ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % podle výše dlužné částky, kterým budou obě pohledávky uspokojeny poměrně z první třetiny.

Součet obou pohledávek 65 000 Kč + 248 000 Kč = 313 000 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $65\,000 \times 100 / 313\,000 = 20,76\%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 313\,000 = 79,24\%$ .

Tab. 3: Výpočet srážky pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	12 500,00 Kč	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 841,34 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	6 658,66 Kč	3 738,00 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	6 657,00 Kč	3 738,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	1,66 Kč	0,00 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>6 x 20,76 %</b>	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,76 %</b>	<b>461,00 Kč</b>	<b>259,00 Kč</b>
<b>6 x 79,24 %</b>	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,24 %</b>	<b>1 758,00 Kč</b>	<b>987,00 Kč</b>
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>9 (4 + 5)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>2 219,00 Kč</b>	<b>1 246,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 5 + 6 + 7)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>10 281,00 Kč</b>	<b>11 254,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 10 281 Kč, první pohledávka bude uspokojena ve výši 461 Kč, druhá ve výši 1 758 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 11 254 Kč, srážka pro první pohledávku 259 Kč, pro druhou pohledávku ve výši 987 Kč.

### 7.1.4 Srážka pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení

**ZNČ > 8 762 Kč**

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 23 000 Kč a jsou proti němu vedeny dvě nepřednostní exekuce, první ve výši 65 000 Kč, druhá ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % podle výše dlužné částky, kterým budou obě pohledávky uspokojeny poměrně z první třetiny.

Součet obou pohledávek 65 000 Kč + 248 000 Kč = 313 000 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $65\,000 \times 100 / 313\,000 = 20,76\%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 313\,000 = 79,24\%$ .

Tab. 4: Výpočet srážky pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	23 000,00 Kč	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 842,00 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	17 158,00 Kč	14 238,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	8 396,00 Kč	5 476,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
<b>9 x 20,76 %</b>	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,76 %</b>	<b>2 350,00 Kč</b>	<b>1 744,00 Kč</b>
<b>9 x 79,24 %</b>	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,24 %</b>	<b>8 966,00 Kč</b>	<b>6 652,00 Kč</b>
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč	2,00 Kč
<b>9 (4 + 5)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>11 316,00 Kč</b>	<b>8 396,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 6 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>11 684,00 Kč</b>	<b>14 604,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 11 684 Kč, první pohledávka bude uspokojena ve výši 2 350 Kč, druhá ve výši 8 966 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 14 604 Kč, srážka pro první pohledávku 1 744 Kč, pro druhou pohledávku ve výši 6 652 Kč.

## 7.2 Výpočet srážek pro přednostní pohledávky

### 7.2.1 Srážka pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 12 500 Kč a je proti němu vedena jedna přednostní exekuce ve výši 65 000 Kč.

Tab. 5: Výpočet srážky pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	12 500,00 Kč	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 841,34 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	6 658,66 Kč	3 738,00 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	6 657,00 Kč	3 738,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	1,66 Kč	0,00 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>9 (6 + 7)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>4 438,00 Kč</b>	<b>2 492,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 5 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 062,00 Kč</b>	<b>10 008,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 062 Kč, srážka pro přednostní exekuci bude ve výši 4 438 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 10 008 Kč a srážka pro přednostní exekuci by byla ve výši 2 492 Kč.



## 7.2.2 Srážka pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 23 000 Kč a je proti němu vedena jedna přednostní exekuce ve výši 65 000 Kč.

Tab. 6: Výpočet srážky pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	23 000,00 Kč	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 842,00 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	17 158,00 Kč	14 238,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	8 396,00 Kč	5 476,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč	2,00 Kč
<b>9 (4 + 5 + 6)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>14 236,00 Kč</b>	<b>11 316,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 764,00 Kč</b>	<b>11 684,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 764 Kč, srážka pro přednostní exekuci bude ve výši 14 236 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 11 684 Kč a srážka pro nepřednostní exekuci by byla ve výši 11 316 Kč.

### 7.2.3 Srážka pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 12 500 Kč a jsou proti němu vedeny dvě přednostní exekuce, první ve výši 65 000 Kč, druhá ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % podle výše dlužné částky, kterým budou obě pohledávky uspokojeny poměrně z první a druhé třetiny. Součet obou pohledávek 65 000 Kč + 248 000 Kč = 313 000 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $65\,000 \times 100 / 313\,000 = 20,76\%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 313\,000 = 79,24\%$ .

Tab. 7: Výpočet srážky pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	12 500,00 Kč	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 841,34 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	6 658,66 Kč	3 738,00 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	6 657,00 Kč	3 738,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	1,66 Kč	0,00 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>9 x 20,76 %</b>	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,76 %</b>	<b>922,00 Kč</b>	<b>518,00 Kč</b>
<b>9 x 79,24 %</b>	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,24 %</b>	<b>3 516,00 Kč</b>	<b>1 974,00 Kč</b>
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	2 219,00 Kč	1 246,00 Kč
<b>9 (6 + 7)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>4 438,00 Kč</b>	<b>2 492,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 5 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 062,00 Kč</b>	<b>10 008,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 062 Kč, první pohledávka bude uspokojena ve výši 922 Kč, druhá ve výši 3 516 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 10 008 Kč, srážka pro první pohledávku 518 Kč, pro druhou pohledávku ve výši 1 974 Kč.

## 7.2.4 Srážka pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 23 000 Kč a jsou proti němu vedeny dvě přednostní exekuce, první ve výši 65 000 Kč, druhá ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % podle výše dlužné částky, kterým budou obě pohledávky uspokojeny poměrně z první a druhé třetiny. Součet obou pohledávek 65 000 Kč + 248 000 Kč = 313 000 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $65\,000 \times 100 / 313\,000 = 20,76\%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 313\,000 = 79,24\%$ .

Tab. 8: Výpočet srážky pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	23 000,00 Kč	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 842,00 Kč	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	17 158,00 Kč	14 238,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	8 396,00 Kč	5 476,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
<b>9 x 20,76 %</b>	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,76 %</b>	<b>2 956,00 Kč</b>	<b>2 350,00 Kč</b>
<b>9 x 79,24 %</b>	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,24 %</b>	<b>11 280,00 Kč</b>	<b>8 966,00 Kč</b>
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč	2,00 Kč
<b>9 (5 + 6)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>14 236,00 Kč</b>	<b>11 316,00 Kč</b>
<b>10 (2 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 764,00 Kč</b>	<b>11 684,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 764 Kč, první pohledávka bude uspokojena ve výši 2 956 Kč, druhá ve výši 11 280 Kč. Pokud by byl zaměstnanec ženatý a vyživoval jedno dítě, činila by čistá mzda 11 684 Kč, srážka pro první pohledávku 2 350 Kč, pro druhou pohledávku ve výši 8 966 Kč.

## 7.3 Výpočet srážek pro přednostní x nepřednostní pohledávky

### 7.3.1 Srážka pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec

Osamělý zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 12 500 Kč a je proti němu vedena přednostní exekuce ve výši 65 000 Kč a nepřednostní exekuce ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % uspokojení pohledávek z první třetiny. Nejprve se vypočítá aktuální výše přednostní pohledávky, jako původní výše 65 000 Kč – 2 219 Kč (2/3 zbytku čisté mzdy, která je určena pouze pro přednostní pohledávky) = 62 781 Kč.

Součet obou pohledávek 62 781 Kč + 248 000 Kč = 310 781 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $62\,781 \times 100 / 310\,781 = 20,20\%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 310\,781 = 79,80\%$ .

Tab. 9: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec
1	čistá mzda	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 841,34 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	6 658,66 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	6 657,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	1,66 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 219,00 Kč
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 219,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	2 219,00 Kč
9 (6 x 20,20 %)	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,20 % z 1/3</b>	448,00 Kč
10 (6 x 79,80 %)	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,80 % z 1/3</b>	1 771,00 Kč
11 (7 + 9)	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>2 667,00 Kč</b>
12 (6 – 9)	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>1 771,00 Kč</b>
13 (2 + 5 + 8)	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 062,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 062 Kč, na uspokojení přednostní pohledávky bude použita celá druhá třetina, která je určena pouze pro přednostní pohledávky + 20,20 % z první třetiny, dohromady 2 667 Kč. Na nepřednostní pohledávku bude použito 79,80 % z první třetiny, tj. 1 771 Kč.

### 7.3.2 Srážka pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – zam. vyživující dítě a manželku

V případě ženatého zaměstnance, který vyživuje jedno dítě bude % uspokojení pohledávek jiné, proto je nutné přepočítat aktuální výši přednostní pohledávky, tedy původní výše 65 000 Kč – 1 246 Kč (2/3 zbytku čisté mzdy, která je určena pouze pro přednostní pohledávky) = 63 754 Kč.

Součet obou pohledávek 63 754 Kč + 248 000 Kč = 311 754 Kč.

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $63\,754 \times 100 / 311\,754 = 20,45 \%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 311\,754 = 79,55 \%$ .

Tab. 10: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku

Řádek č.	Popis	Zaměstnanec + dítě + manželka
1	čistá mzda	12 500,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	3 738,00 Kč
4	zaokrouhlení na částku dělitelnou třemi	3 738,00 Kč
5	rozdíl vzniklý zaokrouhlením	0,00 Kč
6	1/3 částky 6 657 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	1 246,00 Kč
7	2/3 částky 6 657 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	1 246,00 Kč
8	3/3 částky 6 657 Kč – vždy náleží povinnému	1 246,00 Kč
9 (6 x 20,45 %)	<b>1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,45 % z 1/3</b>	<b>255,00 Kč</b>
10 (6 x 79,55 %)	<b>2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,55 % z 1/3</b>	<b>991,00 Kč</b>
11 (7 + 9)	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>1 501,00 Kč</b>
12 (6 – 9)	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>991,00 Kč</b>
13 (2 + 5 + 8)	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>10 008,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda ženatého zaměstnance, který vyživuje jedno dítě bude činit po vykonání srážek 10 008 Kč, na uspokojení přednostní pohledávky bude použita celá druhá třetina, která je určena pouze pro přednostní pohledávky + 20,20 % z první třetiny, dohromady 1 501 Kč. Na nepřednostní pohledávku bude použito 79,80 % z první třetiny, tj. 991 Kč.

### 7.3.3 Srážka pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec

Osamělý zaměstnanec dosahuje čisté měsíční mzdy 23 000 Kč a je proti němu vedena přednostní exekuce ve výši 65 000 Kč a zároveň nepřednostní exekuce ve výši 248 000 Kč. Obě exekuce byly doručeny plátcí mzdy ve stejný den, tudíž bude nutné určit % uspokojení pohledávek z první třetiny. Nejprve se vypočítá aktuální výše přednostní pohledávky, jako původní výše 65 000 Kč – 2 920 Kč (2/3 zbytku čisté mzdy, která je určena pouze pro přednostní pohledávky) = 62 080 Kč. Součet obou pohledávek 62 080 Kč + 248 000 Kč = 310 080 Kč. Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $62\,080 \times 100 / 310\,080 = 20,02\%$ . Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 310\,080 = 79,98\%$ .

Tab. 11: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec
1	čistá mzda	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	5 842,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	17 158,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	8 396,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč
9 (5 x 20,02 %)	1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,02 % z 1/3	585,00 Kč
10 (5 x 79,98 %)	2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,98 % z 1/3	2 335,00 Kč
<b>11 (7 + 9)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>11 901,00 Kč</b>
<b>12 (6 – 9)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>2 335,00 Kč</b>
<b>13 (2 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>8 764,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda osamělého zaměstnance bez vyživovací povinnosti bude činit po vykonání srážek 8 764 Kč, na uspokojení přednostní pohledávky bude použita částka, o kterou přesahuje čistá mzda částku 8 762 Kč + celá druhá třetina, která je určena pouze pro přednostní pohledávky + 20,02 % z první třetiny, dohromady 11 901 Kč. Na nepřednostní pohledávku bude použito 79,98 % z první třetiny, tj. 2 335 Kč.

### 7.3.4 Srážka pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – zam. vyživující dítě a manželku

V případě ženatého zaměstnance, který vyživuje jedno dítě bude % uspokojení pohledávek stejné jako v předchozím příkladu:

Poměr první pohledávky se vypočítá jako  $62\,080 \times 100 / 310\,080 = 20,02 \%$ .

Poměr druhé pohledávky se vypočítá jako  $248\,000 \times 100 / 310\,080 = 79,98 \%$ .

Tab. 12: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku

Řádek č.	Popis	Osamělý zaměstnanec
1	čistá mzda	23 000,00 Kč
2	základní nezabavitelná částka	8 762,00 Kč
3 (1 – 2)	čistá mzda po odečtení ZNČ	14 238,00 Kč
4 (3 – 8 762 Kč)	částka, o kterou převyšuje čistá mzda plně zabavitelnou část	5 476,00 Kč
5	1/3 částky 8 762 Kč – srážka pro nepřednostní pohledávku	2 920,00 Kč
6	2/3 částky 8 762 Kč – srážka pro přednostní pohledávku	2 920,00 Kč
7	3/3 částky 8 762 Kč – vždy náleží povinnému	2 920,00 Kč
8	rozdíl vzniklý dělením částky 8 762 Kč na třetiny	2,00 Kč
9 (5 x 20,02 %)	1. pohledávka pro 65 000 Kč bude uspokojena 20,02 % z 1/3	585,00 Kč
10 (5 x 79,98 %)	2. pohledávka pro 248 000 Kč bude uspokojena 79,98 % z 1/3	2 335,00 Kč
<b>11 (7 + 9)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro přednostní pohledávku</b>	<b>8 981,00 Kč</b>
<b>12 (6 – 9)</b>	<b>celková srážka ze mzdy pro nepřednostní pohledávku</b>	<b>2 335,00 Kč</b>
<b>13 (2 + 7 + 8)</b>	<b>mzda k výplatě po provedení srážek</b>	<b>11 684,00 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Mzda ženatého zaměstnance, který vyživuje jedno dítě bude činit po vykonání srážek 11 684 Kč, na uspokojení přednostní pohledávky bude použita částka, o kterou přesahuje čistá mzda částku 8 762 Kč + celá druhá třetina, která je určena pouze pro přednostní pohledávky + 20,20 % z první třetiny, dohromady 8 981 Kč. Na nepřednostní pohledávku bude použito 79,80 % z první třetiny, tj. 2 335 Kč.

## ZÁVĚR

Tématem této práce je výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy. V první kapitole zachycuje nejpodstatnější události vývoje exekučního práva, jehož počátky sahají až do říše římské. Druhá kapitola se věnuje vysvětlení základních pojmů z této oblasti. Znalost správného významu těchto pojmů je velmi důležitá pro další studium a pochopení této práce. Po analýze veškeré právní úpravy, ve které je možno nalézt výkon rozhodnutí, bylo zjištěno, že jej lze rozdělit na exekuce soudní, které jsou prováděny soudními exekutory, exekuce správní, jež jsou prováděny orgány státní správy a dále na exekuce daňové, které jsou plně v kompetenci správce daně. Každý z těchto výkonů rozhodnutí má vlastní právní úpravu, která se liší zejména průběhem exekučního řízení, způsoby provedení exekuce, ale také pravomocemi orgánů, které jej nařídily. Společným znakem zmíněné právní úpravy je odkaz na přímé použití OSŘ.

Po důkladném studiu dílčích právních úprav lze říci, že soudní exekutor, coby orgán provádějící soudní exekuce, má oproti ostatním orgánům k dispozici mnohem účinnější nástroj k vedení exekuce, kterým je nepochybně rozsáhlý exekuční řád z roku 2001. Lze v něm najít např. nejvíce způsobů, kterými je možné exekuci provést. Tyto způsoby lze na rozdíl od způsobů vedení exekuce správcem daně nebo správním orgánem různě kombinovat nebo využít více způsobů současně. Velmi zajímavé je zjištění týkající se nepoměru výše nákladů exekuce při vedení exekuce soudním exekutorem na straně jedné a správního orgánů a správce daně na straně druhé.

Provedení exekuce srážkami ze mzdy, je v posledních letech jedním z nejpoužívanějších způsobů při vymáhání exekuce, a tento způsob znají všechny právní úpravy výkonu rozhodnutí. Veřejnost má ovšem velmi malé povědomí o jeho průběhu. Z tohoto důvodu se tato práce blíže věnuje právě srážkám ze mzdy. V teoretické části je zachycen průběh exekuce, pro přehlednost z pohledu každého účastníka exekučního řízení zvlášť. Tím je vždy orgán, který exekuci nařizuje a provádí, dále je to dlužník a v neposlední řadě plátce mzdy, jenž nese plnou zodpovědnost za správnost při provádění srážek ze mzdy.



Při podrobnější analýze výpočtu srážek ze mzdy bylo zjištěno, že každý dlužník má právo na vyplacení tzv. nezabavitelné části mzdy. Ta mu nesmí být nikdy sražena, a to dokonce ani kdyby to sám dlužník požadoval. Výše této nezabavitelné části je závislá zejména na tom, vůči kolika osobám má dlužník vyživovací povinnost. Za každou takovou osobu se totiž nezabavitelná částka zvyšuje o  $\frac{1}{4}$  dlužníkovy nezabavitelné částky. Dalším faktorem ovlivňujícím výši srážek je výše dlužníkovy příjmu a charakter pohledávky. V případě, že jeho čistý příjem přesahuje zákonem stanovenou částku, vše nad tuto hranici se sráží bez omezení. Charakterem pohledávky se rozumí, zda se jedná o pohledávku přednostní nebo nepřednostní, přičemž pro přednostní pohledávky se sráží více.

Exekuce je citelným a velmi nepopulárním zásahem do života každého dlužníka. Její existence je však v dnešní době naprostou nutností, která do jisté míry působí jako preventivní opatření, jenž napomáhá ke zvýšení všeobecně pokleslé platební kázně.

Cílem práce bylo popsat obecný výkon rozhodnutí se zvláštním zaměřením na výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy a jejich faktický dopad na dlužníkovu mzdu. Tato práce poskytuje základní informace o tom, co je to exekuce, kdo je oprávněn ji nařídit, co se rozumí exekučním titulem dle dílčích právních úprav a jaké jsou způsoby jejího provedení podle zmíněných právních předpisů. Největší pozornost je věnována provedení exekuce srážkami ze mzdy. Jejich výpočet je následně aplikován na modelových příkladech, které jsou obsahem praktické části práce. Čtenář se tak dozví nejenom všeobecné informace o exekuci, ale pomocí modelových příkladů získá přehled o dopadu exekuce na mzdu dlužníka.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BREJCHA, A., SOSNOVÁ, H., *Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v teorii a praxi*. 1. vydání. Praha: CODEX, 1996. 85 s. ISBN 80-85963-05-1.
- GROSSOVÁ, M., *Exekuce na peněžitě plnění v současné právní praxi*. 5. aktualizované a doplněné vydání podle stavu k 1.1. 2007. Praha: Linde Praha, a.s., 2007. 603 s. ISBN 978-80-7201-621-1.
- HLAVSA, P., *Exekuční řád a zákon č. 119/2001 Sb. s poznámkami a prováděcími předpisy*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2004. 199s. ISBN 80-7201-494-3.
- KASÍKOVÁ, M., a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007. 685 s. ISBN 978-80-7179-582-7.
- PRUDILOVÁ, M., *Veřejné dražby a exekuce*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2001. 449 s. ISBN 80-7201-288-6.
- RADKOVA, M., *Exekuce jiné pohledávky*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2009. 199 s. ISBN 978-80-7201-767-6.
- SCHELLEOVÁ, I., *Exekuční řízení*. 1. vydání. Praha: EUROUNION, s.r.o., Praha, 1998. 321 s. ISBN 80-85858-66-5.
- SCHELLEOVÁ, I., *Jak vymáhat dluhy právní cestou*. 1. vydání. Praha: Computer Press, 2002. 100 s. ISBN 80-7226-607-1.
- ŠUBRT, B., LEIBLOVÁ, Z., PŘÍHODOVÁ, V., et. al. *Abeceda mzdové účetní 2012*. 22. aktualizované vydání. Praha: ANAG, spol. s r. o., 2012. 510 s. ISBN 978-80-7263-716-4.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZÁKONNÝCH NOREM

Zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu.

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Nářízení vlády č. 408/2011 Sb., kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro rok 2012 stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částek, které se započítávají za pevná paliva, a částek normativních nákladů na bydlení.

Nářízení vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního a existenčního minima.

Nářízení vlády č. 595/2006 Sb., o nezabavitelných částkách.

## SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV. *Exekuce – nejčastější dotazy* [on-line]. [cit. 27. 2. 2012]. Dostupné na WWW: <<http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/chcete-si-stezovat/zivotni-situace-problemy-a-jejich-reseni/srazky-ze-mzdy>>

VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV. *Srážky ze mzdy* [on-line]. [cit. 27. 2. 2012]. Dostupné na WWW: <<http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/chcete-si-stezovat/zivotni-situace-problemy-a-jejich-reseni/exekuce-nejcastejsi-dotazy>>

BUSINESS CENTER.CZ. *Daňový řád*. [on-line]. [cit. 20. 2. 2012]. Dostupné na WWW: <<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/danovy-rad/cast3h5.aspx>>

BUSINESS CENTER.CZ. *Správní řád*. [on-line]. [cit. 23. 2. 2012]. Dostupné na WWW: [http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni\\_rad/cast2h11.aspx](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/spravni_rad/cast2h11.aspx)

# SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

## Seznam obrázků

Obr. 1: Grafické znázornění dělení mzdy na třetiny	34
--	----

## Seznam tabulek

Tab. 1: Výpočet srážky pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč	42
Tab. 2: Výpočet srážky pro nepřednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč	43
Tab. 3: Výpočet srážky pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč	44
Tab. 4: Výpočet srážky pro 2 nepřednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč	45
Tab. 5: Výpočet srážky pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč	46
Tab. 6: Výpočet srážky pro přednostní pohledávku, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč	47
Tab. 7: Výpočet srážky pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč	48
Tab. 8: Výpočet srážky pro 2 přednostní pohledávky, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč	49
Tab. 9: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec	50
Tab. 10: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ < 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku	51
Tab. 11: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – osamělý zaměstnanec	52
Tab. 12: Výpočet srážky pro přednostní x nepřednostní pohledávku se stejným pořadím, ČM po odečtení ZNČ > 8 762 Kč – zaměstnanec vyživující dítě a manželku	53

## SEZNAM PŘÍLOH

<b>Příloha A</b> – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – Daňová exekuce	I
<b>Příloha B</b> – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – Správní exekuce	V
<b>Příloha C</b> – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – Soudní exekuce	VII

# PŘÍLOHY

## Příloha A – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – daňová exekuce str. 1

**Finanční úřad v Liberci**1. máje 97  
460 02 LIBEREC

Čj.: [REDACTED]

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon: 485 211 570 linka: 570

Fax: 485 211 242 č. dveří: 115

Pracoviště: vymáhací oddělení

V Liberci  
dneElektronicky podepsáno  
07. 09. 2011Mgr. Ladislav Horáček  
vedoucí vymáhacího  
oddělení

Dlužník:

RČ: [REDACTED] IČO: [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Poddlužník:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

DIČ: [REDACTED] IČO: [REDACTED]

**E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z****na srážky ze mzdy nebo z jiných příjmů**

Shora uvedený správce daně podle § 178 odst. 1 a odst. 5 písm. a) a § 187 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "daňový řád"), s použitím zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "o.s.ř."),

**nařizuje**

daňovou exekuci srážkami ze mzdy

a k vymožení nedoplatku	Kč	26250.00
včetně příslušejícího úroku z prodlení ke dni 06.09.2011	Kč	7203.48
a exekučních nákladů ke dni nařízení exekuce ve výši	Kč	668.00
tj. celkem	Kč	34121.48
(slovy:TRICETČTYŘITISÍCEJEDNOSTODVACETJEDNA Kč 48 h),		
jakož i úroku z prodlení z částky	Kč	26250.00

od 07.09.2011 do zaplacení dle roční výše repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o 14 procentních bodů, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí,

**přikazuje shora uvedenému poddlužníkovi,**

A 5807 vzor č.4

1

## Příloha A – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – daňová exekuce str. 2

K čj.: [REDAKCE]

strana 2 ze 4

aby od okamžiku, kdy mu bude doručen tento exekuční příkaz, po dobu trvání daňové exekuce prováděl ze mzdy dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníkovi, a to až do výše nedoplatku, pro který je exekuce nařízena, včetně příslušejících částek úroku z prodlení a exekučních nákladů dle § 252 odst. 2 a § 183 odst. 1 daňového řádu. Rozsah srážek je podle § 177 odst. 1 daňového řádu stanoven § 277 a násl. o.s.ř.

Podle 187 § odst. 2 a § 177 odst. 1 daňového řádu, § 283 a § 291 o.s.ř. je poddlužník povinen částky sražené ze mzdy nebo z jiného příjmu dlužníka (§ 299 o.s.ř.) vyplácet shora uvedenému správci daně na účet: číslo: 35-97629461/0710

IBAN: CZ64 0710 0000 3500 9762 9461, BIC: CNBACZPP  
konstantní symbol: 1148 - převodní příkaz, 1149 - poštovní poukázka  
variabilní symbol: [REDAKCE]

jakmile jej shora uvedený správce daně vyrozumí, že tento exekuční příkaz nabyl právní moci.

Dlužník ztrácí dnem, kdy je poddlužníkovi doručen tento exekuční příkaz, právo na vyplacení té části mzdy nebo jiného příjmu dle § 299 o.s.ř., která odpovídá výši srážek (§ 177 odst. 1 daňového řádu, § 282 odst. 3 a § 299 o.s.ř.).

Uvedený dlužník nezaplatil ke dni 06.09.2011 shora uvedenému správci daně podle

1) vykonatelného výkazu nedoplatků

pod položkou: 001 číslo jednací: [REDAKCE]  
sestaveného ke dni: 10.08.2011

Pořadí	rozhodnutí čj/ustanovení zákona	vydaného dne	splatného dne
Druh daně			splatnou částku (Kč)
1	[REDAKCE]	23.06.2011	20.06.2011
Daň z převodu nemovitostí			26250.00
Úrok z prodlení			7203.48

Tuto částku vykázaných nedoplatků (Kč):	33453.48
Částka nedoplatků na daních (Kč):	26250.00
Částka nedoplatků na úroku z prodlení (Kč):	7203.48
Částka nedoplatků na příslušenství (Kč):	0.00
Celková částka nedoplatků na daních (Kč):	26250.00
Celková částka nedoplatků na úroku z prodlení (Kč):	7203.48
Celková částka nedoplatků na příslušenství (Kč):	0.00
Výše nedoplatku, pro který je exekuce nařizována (Kč):	33453.48

Exekuční náklady vyčíslené ke dni podepsání exekučního příkazu k vymáhání současně s nedoplatkem (Kč): 668.00

Podle § 177 odst. 1 daňového řádu a § 279 odst. 2 písm. d) o.s.ř. jsou pohledávky daní a poplatků přednostními pohledávkami.

A 5807 vzor č.4

2



K č.j.: [REDAKCE]

strana 3 ze 4

Vzhledem k tomu, že položky/pořadí:  
001/1

shora uvedených nedoplatků sestavených z údajů evidence daní se po nařízení daňové exekuce zvyšují o úrok z prodlení, správce daně nařizuje podle § 178 odst. 3 daňového řádu i exekuci tohoto úroku. Dlužník je v prodlení, neuhradí-li splatnou daň nejpozději v den její splatnosti. Dlužníkovi vzniká povinnost uhradit úrok z prodlení za každý den prodlení počínaje pátým pracovním dnem následujícím po dni splatnosti až do dne platby včetně. Pro daně, jejichž původní den splatnosti nastal do dne nabytí účinnosti daňového řádu, se uplatní úrok z prodlení podle dosavadních právních předpisů (§ 264 odst. 14 daňového řádu). Výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o 14 procentních bodů, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí (§ 252 odst. 1 a 2 daňového řádu).

Podle § 183 odst. 1 daňového řádu vzniká dlužníkovi vydáním exekučního příkazu povinnost uhradit na nákladech za nařízení daňové exekuce 2 % z celkové částky nedoplatků a celkové částky na úroku z prodlení, pro které je daňová exekuce nařízena, nejméně však 500 Kč a nejvýše 500 000 Kč. Náklady za nařízení exekuce vyčíslené ke dni podepsání exekučního příkazu činí 668.00 Kč. Exekuční náklady se vymáhají současně s nedoplatkem, pro který je exekuce nařízena (§ 182 odst. 4 a 6 daňového řádu).

**O d ů v o d n ě n í:**

Uvedený dlužník nezaplatil ke dni 06.09.2011 shora uvedenému správci daně vykonatelné nedoplatky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí v zákonné lhůtě.

**P o u č e n í:**

Úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní jsou podle § 52 odst.1 daňového řádu vázány povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob. Za porušení povinnosti mlčenlivosti lze uložit pokutu podle § 246 daňového řádu až do výše 500 000 Kč.

Nesplní-li poddlužník povinnost stanovenou mu exekučním příkazem a zákonem řádně a včas, má shora uvedený správce daně nárok na její splnění z prostředků tohoto poddlužníka; tento nárok shora uvedený správce daně uplatní podáním žaloby k soudu (§ 186 odst. 3 daňového řádu).

Dlužník je povinen oznámit shora uvedenému správci daně vznik nároku na mzdu nebo jiný příjem (§ 299 o.s.ř.) u jiného poddlužníka i zánik nároku na mzdu nebo jiný příjem (§ 299 o.s.ř.) u dosavadního poddlužníka do 8 dnů ode dne, kdy nastaly tyto skutečnosti. Poddlužník je povinen do 8 dnů oznámit shora uvedenému správci daně, že:

- a) u něho nastoupil dlužník nově do práce,
- b) u něho přestal dlužník pracovat,
- c) dlužník nastoupil práci u jiného poddlužníka.

Za nesplnění těchto povinností může shora uvedený správce daně uložit dlužníkovi nebo poddlužníkovi pořádkovou pokutu do 50 000 Kč (§ 189 a § 177 odst. 1 daňového řádu a § 301 o.s.ř.).

**Příloha A – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – daňová exekuce str. 4**

K čj.: [REDACTED]

strana 4 ze 4

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřipustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 178 odst. 4 a § 109 daňového řádu).

L.S.

Mgr. Ladislav Horáček  
vedoucí vymáhacího oddělení

**Příloha B – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – správní exekuce – str. 1**

**MĚSTSKÝ ÚŘAD JIŘÍKOV**  
**odbor výstavby a ŽP**

Náměstí 464, 407 53 Jiříkov, tel: 412338111

Č.j.: [REDAKCE]  
Vyřizuje: [REDAKCE]  
Telefon: 412 338 350  
E-mail: fojtova.s@jirikov.cz

Datum: 26.9.2011

**Dlužník:** [REDAKCE]  
[REDAKCE]

**Plátce:** [REDAKCE]  
[REDAKCE]

**Exekuční příkaz**

podle § 178 odst. 5 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád

Městský úřad Jiříkov, odbor výstavby a životního prostředí, oprávněný podle § 175 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, rozhodl podle § 178 odst. 5 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, s přiměřeným použitím zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, k uspokojení splatné pohledávky oprávněného Městského úřadu Jiříkov v částce 1250,-Kč navýšené v souladu s § 182 a § 183 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, o exekuční náklady v částce 500,-Kč o **nařízení exekuce srážkami ze mzdy** a z jiných příjmů dlužníka, která přísluší dlužníku proti plátcí až do **celkové částky pohledávky 1750,-Kč**.

Exekučním titulem je :

vykonatelné a pravomocné rozhodnutí č.j. [REDAKCE] v částce 250,-Kč  
vykonatelné a pravomocné rozhodnutí č.j. [REDAKCE] v částce 1000,-Kč

V souladu s § 187 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, je plátce mzdy dlužníka povinen od okamžiku, kdy mu je doručen exekuční příkaz, po dobu trvání exekuce provádět ze mzdy dlužníka stanovené srážky a nevypláčet sražené částky dlužníkovi. Výkon rozhodnutí se podle § 283 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, provede vyplacením částky sražené ze mzdy a z jiných příjmů dlužníka na účet oprávněného Městského úřadu Jiříkov č. **19-921389399/0800**, jakmile bude plátce vyrozuměn o nabytí právní moci exekučního příkazu.

Variabilní symbol [REDAKCE]      Specifický symbol [REDAKCE]      částku Kč      **1250,-**  
Variabilní symbol [REDAKCE]      Specifický symbol [REDAKCE]      částku Kč      **500,-**

Plátce mzdy je při stanovení výše srážek povinen postupovat dle § 279 odstavec 1) zákona č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád, s odkazem na § 279 odstavec 2) písmeno d) jako přednostní pohledávky daní a poplatků.

Dlužník ztrácí dnem, kdy je plátcí mzdy doručen exekuční příkaz, právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá stanovené výši srážek (§ 282 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Dlužník je povinen oznámit správci daně vznik nároku na mzdu u jiného plátce mzdy i zániku nároku na mzdu u dosavadního plátce mzdy do 8 dnů ode dne, kdy nastaly tyto skutečnosti. Plátce mzdy je povinen do 8 dnů oznámit správci daně, že u něho dlužník přestal pracovat nebo že dlužník nastoupil práci u jiného plátce mzdy.

## **Příloha B – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – správní exekuce – str. 2**

Za nesplnění uvedených povinností může správce daně uložit dlužníkovi nebo plátcí mzdy pořádkovou pokutu do 50 000 Kč (§ 189 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád).

Úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní jsou vázány povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob (§ 52 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád).

Proti exekučnímu příkazu lze podat písemně, ústně do protokolu nebo datovou zprávou, která je opatřena uznávaným elektronickým podpisem nebo která je odeslána prostřednictvím datové schránky odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 178 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád). Odvolání nemá odkladný účinek. (§ 109 odst. 3 a odst. 5 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád) Odvolání musí mít náležitosti stanovené § 112 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád.

Miroslav Sabo  
vedoucí odboru výstavby a ŽP  
Městského úřadu Jiříkov

## Příloha C – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – soudní exekuce str. 1

### **Exekutorský úřad Liberec - soudní exekutor JUDr. Soňa Karasová**

Truhlářská 515, 460 01 Liberec 2 (úřední hodiny: Po, St 8:30-11, 12:30-16)  
tel: 482 712 588 fax: 482 713 382 (úřední hodiny pro telefonický styk.: Po, St, 8-12h)  
e-mail: mail@exekuce-liberec.cz www.exekuce-liberec.cz  
bankovní spojení: 4200049819/6800 var. symbol: 24032008

- 1) oprávněný
- 2) povinný/á - DVR
- 3) plátce mzdy/příjmů – DVR

č.j. : 36 Ex [REDACTED]

#### **Exekuční příkaz**

**Soudní exekutor:** JUDr. Soňa Karasová, Exekutorský úřad Liberec, se sídlem Truhlářská 515, Liberec, pověřený provedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 27.08.2008 č.j. [REDACTED], kterým byla nařízena exekuce vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Liberci ze dne 26.05.2008 č.j. [REDACTED], **rozhodl ve věci uspokojení pohledávky**

**oprávněné(ho):** Dopravní podnik města Liberce, a.s., se sídlem Mrštíkova 3, Liberec 3, PSČ: 460 03, IČ: 47311975, práv. zast. advokátem JUDr. Alexander Šoljak, se sídlem U Soudu 10, Liberec (nečleněné město), PSČ: 460 01, IČ: 66212201,

**proti povinné(mu):** [REDACTED], bytem [REDACTED], PSČ: [REDACTED], RČ: [REDACTED],

v částce 2.020,- Kč

s úroky z prodlení ve výši 9% ročně z částky 2.020,- Kč ode dne 08.09.2006 do 31.12.2006,  
úroky z prodlení ve výši 9.5% ročně z částky 2.020,- Kč ode dne 01.01.2007 do 30.06.2007,  
úroky z prodlení ve výši 9.75% ročně z částky 2.020,- Kč ode dne 01.07.2007 do 31.12.2007,  
úroky z prodlení ve výši 10.5% ročně z částky 2.020,- Kč ode dne 01.01.2008 do 30.06.2008,  
úroky z prodlení ve výši 10.75% ročně z částky 2.020,- Kč ode dne 01.07.2008 do 31.12.2008,  
úroky z prodlení ve výši reposazby navýšené o 7 procentních bodů z částky 2.020,- Kč ode dne 01.01.2009 do zaplacení

a dále s náklady předcházejícího řízení ve výši 8.454,- Kč

a náklady exekučního řízení, které budou určeny v příkazu k úhradě nákladů exekuce

#### **takto:**

**I.Nařizuje se provedení exekuce nepřednostní pohledávky srážkami ze mzdy povinné(ho) u plátce: [REDACTED]**

**II.Plátci se příkazuje, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu prováděl měsíční srážky ze mzdy povinného, a to až do doby úplného uspokojení vymáhané pohledávky s příslušenstvím.**

**III.S majetkem postiženým exekucí nesmí povinný nakládat, na výplatu exekucí postižené části mzdy ztrácí nárok.**

**IV.Po vyrozměnění o právní moci usnesení o nařízení exekuce a exekučního příkazu vyplatí plátce mzdy až do výše vymáhané pohledávky s příslušenstvím včetně nákladů exekuce ve prospěch účtu soudního exekutora vedeného u Volksbank a.s., č.ú.: 4200049819/6800, VS [REDACTED] za účelem provedení exekuce částky sražené ze mzdy povinné(ho).**

#### **Odůvodnění:**

Pověřeny soudní exekutor rozhodl exekučním příkazem o provádění exekuce srážkami ze mzdy/z jiného příjmu povinného v souladu s § 58 odst. 3 a § 60 ex.řádu. Plátci mzdy soudní exekutor uložil povinnost provádět srážky ze mzdy/z jiného příjmu, a to v rozsahu a způsobem specifikovaným v § 276 a násl. o.s.ř.

*Při provádění srážek na vymáhanou pohledávku s příslušenstvím, jež zahrnuje i náklady exekuce, které budou v řízení vyčísleny příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 odst. 4 ex.řádu) postupuje plátce dle ust. § 276 a násl. o.s.ř. Srážky se provádí vždy z čisté mzdy či jiného obdobného příjmu povinného po odečtení základní nezabavitelné částky. Výpočet základní nezabavitelné částky specifikuje nařízení vlády ČR č. 595/2006 Sb. tak, že u povinného činí základní nezabavitelná částka 2/3 součtu částky životního minima jednotlivce (§ 2 zákona č. 110/2006 Sb., o životním a*

## Příloha C – Exekuční příkaz srážkami ze mzdy – soudní exekuce str. 2

existenčním minimu) a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu (§ 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, pásmo byt v obci od 50 000 do 99 999 obyvatel). Vyživuje-li povinný další osoby či má-li manžela, zvyšuje se základní nezabavitelná částka o  $\frac{1}{4}$  za každou takovou osobu. Takovou částku nelze započítat na osobu oprávněnou, jež vymáhá pohledávku výživného za povinným.

Čistá mzda po odečtení základní nezabavitelné částky se zaokrouhlí směrem dolů tak, aby výsledná částka v celých korunách byla dělitelná třemi. Na pohledávky nepřednostní lze srážet z takto získané sumy  $\frac{1}{3}$ , na pohledávku přednostní  $\frac{2}{3}$ . Převyšuje-li zbytek čisté mzdy (čistá mzda po odečtení základní nezabavitelné částky povinného) prostý součet částky životního minima jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu dělí se na třetiny tento součet a přesah lze již srážet bez omezení (§ 279 odst. 3 a § 2 nařízení vlády ČR č. 595/2006 Sb.).

Přesahující částka se připočte k druhé třetině připadající na přednostní pohledávky v rozsahu, který je potřebný k uspokojení přednostních pohledávek. Pokud po uspokojení přednostních pohledávek zůstalo něco z přesahu, připočte se tento zbytek k první třetině určené pro uspokojení nepřednostních pohledávek. V případě, že nejsou uspokojovány žádné přednostní pohledávky, připočte se přesahující částka k první třetině určené pro uspokojení nepřednostních pohledávek zcela.

V případě upokojení více pohledávek povinného srážkami z téhož příjmu, uspokojují se přednostně pohledávky výživného, a to nejprve běžné výživné, poté nedoplatky výživného za dřívější období. Je-li více oprávněných z výživného a jejich nároky nelze uspokojit zcela, dělí se mezi ně poměrně dle výše přiznaného běžného výživného (§ 280 odst. 2 o.s.ř.). Ostatní přednostní pohledávky se uspokojí dle pořadí v jakém došel příkaz k jejich vymáhání, pokud příkazy došly téhož dne, uspokojí se pohledávky poměrně. Přednostní pohledávky se uspokojují nejdříve z druhé třetiny a přesahující částky zbytku čisté mzdy, pokud však k jejich úplnému uspokojení nedojde, jejich neuspokojená část se bude srážet z první třetiny spolu s nepřednostními pohledávkami. Z první třetiny zbytku čisté mzdy se uspokojují pohledávky nepřednostní a neuspokojená část pohledávek přednostních, a to podle pořadí, v němž plátcí došly příkazy k uspokojení pohledávek bez rozlišení, zda se jednalo o pohledávky přednostní či nepřednostní. Pohledávky z příkazů došlých téhož dne se uspokojí poměrně.

Povinný/á ztrácí dnem, kdy je plátcí doručen exekuční příkaz, právo na vyplácení té části mzdy/příjmu, která odpovídá stanovené výši srážek až do výše úplného uspokojení pohledávky oprávněné(ho) shora uvedené a nákladů oprávněného a soudního exekutora (§ 282 odst. 3 o.s.ř.). Náklady oprávněného a soudního exekutora budou v průběhu řízení určeny příkazem k úhradě nákladů exekuce (§ 87 odst. 4 ex.řádu).

### **Poučení:**

**Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek (§ 47 odst. 3 ex.řádu). Exekuční příkaz je vykonatelný dnem doručení.**

Deponované srážky je po vyzoomění o právní moci usnesení o nařízení exekuce plátce povinen vyplatit na účet exekutora, i když sám má vůči povinnému započitatelnou peněžitou pohledávku.

**Plátce přestane srážky provádět, jakmile je pohledávka s příslušenstvím včetně nákladů exekuce vymožena (§ 284 odst. 1) nebo exekuční příkaz zrušen (§ 47 odst. 1 ex.řádu).**

V případě, že povinný není zaměstnancem plátce či u plátce nepobírá obdobný příjem, je plátce povinen exekutora o této skutečnosti neprodleně uvědomit.

Přestal-li povinný vykonávat práci pro plátce mzdy shora uvedeného, vzniká povinnému a dosavadnímu plátcí povinnost do jednoho týdne oznámit soudnímu exekutorovi tuto skutečnost. Povinný má ve lhůtě jednoho týdne od nástupu do nového zaměstnání povinnost oznámit soudnímu exekutorovi nového plátce mzdy. V případě nesplnění oznamovací povinnosti lze povinnému a plátcí uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,-Kč (§ 53 o.s.ř.), na plátcí mzdy může se oprávněný domáhat vyplacení částek, na které by měl právo, kdyby plátce mzdy oznamovací povinnost splnil (§ 295, § 296 o.s.ř.).

Poučení vztahující se k plátcí mzdy platí obdobně pro plátce jiného příjmu (§ 301 o.s.ř.).

V Liberci dne 23.09.2010

**JUDr. Soňa Karasová, v.r.**  
**soudní exekutor**

za správnost vyhotovení:  
Martin Málek, DiS

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora: Tomáš Albrecht**

**Obor: Evropská hospodářskosprávní studia**

**Forma studia: kombinovaná**

**Název práce: Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy**

**Rok: 2012**

**Počet stran textu bez příloh: 47**

**Celkový počet stran příloh: 8**

**Počet titulů české literatury a pramenů: 20**

**Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 0**

**Počet internetových zdrojů: 4**

**Vedoucí práce: JUDr. Zdeněk Fiala**