

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Ivana Růžková				
Název práce	Aplikace vybraných aspektů alternativních vzdělávacích koncepcí ve výuce Výchovy k občanství na základních školách				
Studijní obor	Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - občanská nauka Učitelství pro 2. stupeň ZŠ - český jazyk a literatura				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Hana Šebestová				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Irena Kapustová				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť):					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 44

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Studentka se ve své DP zaměřila na alternativní vzdělávací koncepcí (klasické - Daltonský plán, škola Montessori, Waldorfská škola i současné trendy, jako např. Otevřené vyučování, Začít spolu aj.) a dále na jejich aplikaci do výuky současných tradičních ZŠ.

V teoretické části měly být analyzovány alternativní vzdělávací koncepcí a stanoveny konkrétní metody, které lze využít v běžné výuce.

Cílem praktické části práce bylo aplikovat metody alternativní pedagogiky v praxi v hodinách Výchovy k občanství a zhodnotit jejich přínos pro rozvoj žáka.

Stanovený cíl byl v praktické části splněn. V části teoretické jde spíše o zachycení podstaty jednotlivých alternativních pedagogických směrů než o jejich analýzu. Přínos tedy shledávám především v praktické rovině. Proces testování metod v praxi je v DP reflektován.

Členění práce do dvou hlavních částí a dále na uvedený počet kapitol a podkapitol je smysluplné (k úvaze by bylo číslování kapitol každé části od č. 1)

Teoretická část podává solidní přehled o jednotlivých alternativních vzdělávacích koncepcích, zajímavé je zejména propojení metod alternativních škol s charakteristikami metod v obecně didaktické literatuře a využití těchto metod v tradiční ZŠ.

V praktické části oceňuji, že jako východisko byl zvolen RVP ZV. Zpracované aktivity jsou ve Výchově k občanství (popř. i dalších předmětech) realizovatelné; v praxi byly také pro potřeby DP ověřeny a v praktické části DP i zhodnoceny, reflektovány.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Jako jediná metoda je v DP uvedeno pozorování.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a) Při formulaci cílů v praktické části DP studentka v některých případech zvolila nevhodná slovesa (nemožnost ověřit) → žák pochopí, chápe..., žák porozumí; žák řeší (místo vyřeší) apod.
- b) Vhodnější uspořádání příloh s ohledem na strukturu práce.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jiné možné formulace cílů s ověřitelnými slovesy
- 2) Využitelnost práce v běžných ZŠ

Výsledné hodnocení práce

Práci **doporučuji** – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Hodnocení práce

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.