

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **KARATNÍKOVÁ Eva**

Název závěrečné práce: **Zvládání stresu u pracovníků v sociálních službách pracujících v zařízeních pečujících o seniory**

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce

**A**

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je stanovit, jak se pracovníci zaměstnaní v sociálních službách pečujících o seniory vyrovnávají se zátěží a zjistit míru syndromu vyhoření.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 2 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Je použita kvantitativní výzkumná metoda formou dotazníku.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

### Hodnocení struktury práce

**A**

Odůvodnění:

Struktura práce je logická z hlediska tématu a cíle práce.

### Hodnocení teoretické části práce

**C**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cíli práce a v dílčích cílech. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Teoretická část je logicky propojena s výzkumem.

Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

*Poznámka: Při hodnocení bakalářské práce komisí při státnicové zkoušce byl autorce vytknut rozsah pojmů v jednotlivých kapitolách jako nadbytečně podrobný s velkým množstvím přímých citací a parafrází. Autorka provedla změny v textu tak, že přímé citace a parafráze ve velké míře nahradila vlastními myšlenkami a interpretacemi uvedeného textu. Realizací těchto změn autorka vhodně zvýšila kvalitu a autentičnost této části bakalářské práce.*

### Hodnocení metodické části práce

**A**

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část použila kvantitativní výzkumnou strategii pomocí dotazníku vlastní konstrukce a standardizovaného dotazníku MBI. Výzkumný soubor tvořili

pracovníci/pracovnice ze 6 zařízení, které poskytují služby seniorům: Život Hradec Králové o.p.s., SeneCura SeniorCentrum v HK, Domov u Biřičky, Domov Arreta o.p.s., LDN Hradec Králové, Pečovatelská služba Jaroměř (n =107). Charakteristika souboru je popsána a graficky zpracována (Tab. a grafy 2-6).

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu**

**C**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle 2 dílčích cílů. V dotazníku vlastní konstrukce byly hodnoceny podpůrné faktory prevence včetně sociální opory. V druhém dílčím cíli byl využit standardizovaný dotazník MBI (Maslach Burnout Inventory) zjišťující míru syndrom vyhoření.

*Autorka mohla v komentáři k tabulkám /grafům podrobněji analyzovat a následně interpretovat zjištěné výsledky. Bylo by jistě zajímavé zjistit korelaci mezi preventivními faktory a projevy syndromu vyhoření.*

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

**A**

Odůvodnění:

Informovanost o stresu (znalosti příčin, možnosti prevence, příznaky a možnosti zvládnání ) jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně prevenci syndromu vyhoření V tomto kontextu objektivní posouzení syndromu vyhoření pomocí standardizovaného dotazníku vhodně ukazuje na význam prevence a schopnost zvládat stres. Považuji tímto cíl práce za naplněný.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce a výstupy do praxe.

### **Hodnocení formální stránky práce**

**A**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě práce: Která zjištění byla pro Vás nejvíce překvapující?

**Celkové zhodnocení práce**

**C**

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. BP doporučuji k obhajobě.

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

V Hradci Králové dne 24.7.2023