

## Oponentní posudek na disertační práci

**Název práce:** Možnosti a meze využití mobilních aplikací pro podporu pohybové aktivity ve výuce tělesné výchovy žáků 2. stupně základní školy

**Autor:** Mgr. Pavel Knajfl

**Školitel:** doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D., Pedagogická fakulta, UHK

**Oponent:** prof. RNDr. Eva Milková, Ph.D., Přírodovědecká fakulta, UHK

Předložená práce se zabývá výukou žáků 2. stupně základní školy v předmětu tělesná výchova, tj. zpracovává v této době skutečně velmi aktuální téma. Autor práce se konkrétně zaměřil na zkoumání možného přínosu využití digitálních technologií ve zmíněné výuce. Jeho cílem bylo zjistit, zda využití mobilních technologií implementovaných do výuky školní tělesné výchovy může ovlivnit pohybové aktivity žáků 2. stupně základní školy z hlediska motorického výkonu, motivace a prožívání činností.

Pavel Knajfl v práci nejprve charakterizoval a vymezil základní pojmy, představil mobilní aplikace, které v provedeném výzkumu suplovaly výklad a vedení hodin učitelem a uvedl přehled výsledků souvisejících dostupných dosavadních výzkumů.

Následně představil použité standardizované výzkumné nástroje - dotazník Unifittest 6-60 pro měření motorické výkonnosti, dotazník SIMS pro měření motivace a pro změny psychického stavu a dotazník SUPOS-7 pro prožívání.

Popis vlastního pedagogického experimentu, který proběhl v podobě 10 modifikovaných hodin tělesné výchovy v roce 2018, spolu s analýzou získaných výsledků, je doplněn ještě výsledky motorického testu Unifittest 6-60 získanými v průběhu nouzového stavu. Tím se autorovi podařilo porovnat motorickou výkonnost shodné věkové skupiny před a po nouzovém stavu.

Po formální stránce má práce odpovídající uspořádání a kapitoly jsou logicky strukturovány. Tři výtky formálního charakteru bych shrnula následovně:

- Čitelnost informací z některých obrázků je obtížnější.
- Autor má patrně rád spojení slov *na druhé straně*, občas je však v textu použil nevhodně - na stranách 14, 48, 57, 135, 156.
- Nejednotnost ve značení nulové hypotézy -  $H_0$  versus  $H_0$ ; označení nulové hypotézy v tabulkách neodpovídá příslušné právě analyzované hypotéze, v tabulce je vždy uvedeno  $H_0$ .

### Otázky k obhajobě

- O jakou *podporu žáků* se jedná - viz věta na str. 16 – „DigCompEdu (2018) sdružuje celkem 22 digitálních kompetencí učitele v 6 oblastech – profesní zapojení učitelů, digitální zdroje, výuka, digitální hodnocení, *podpora žáků*, podpora digitálních kompetencí žáků.“?

- Co je myšleno sdělením *ve všech jeho složkách* ve větě na str. 24 – „Zdravotním přínosem pohybových aktivit na zdraví adolescentů *ve všech jeho složkách* se zabýval např. Rubín (2018, s. 20).“?
- Jaké jsou souvislosti mezi jednotlivými větami v odstavci na str. 57?: „Z výsledků dotazníků vyplynulo, že studenti dávají přednost neorganizovaným pohybovým aktivitám (procházky, venčení psa). **Naproti tomu** organizovaná pohybová aktivita či školní tělesná výchova vůbec nechyběla 44,3 % dotazovaných. **Na druhé straně** to byla právě školní tělesná výchova, která byla v době normální výuky jedinou formou pohybové aktivity respondentů za celý týden (31,3 %).“

Práce je napsána fundovaně, jednoznačně dokládá autorovu odbornost, zájem a rozsáhlé zkušenosti s touto problematikou.

Dizertační práci Mgr. Pavla Knajfla *Možnosti a meze využití mobilních aplikací pro podporu pohybové aktivity ve výuce tělesné výchovy žáků 2. stupně základní školy* doporučuji přijmout k obhajobě před komisí studijního oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání ve studijním programu Specializace v pedagogice a po úspěšném obhájení udělit titul Ph.D.

V Hradci Králové, 18. 8. 2022

prof. RNDr. Eva Milková, Ph.D.