

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Monika P e t r o v á

Název práce: Problematika prevence rizikového chování ve vzdělávání pedagogů

Téma práce: je aktuální a souvisí s oborem.

Struktura práce: je celkem dobře uspořádaná, první tři kapitoly mají teoretický charakter (prevence z pohledu vědních disciplín, legislativa týkající se dané problematiky a koncepce subjektů primární prevence) a v poslední (nazvané pouze obecně), autorka prezentuje svůj vlastní průzkum. Obsah první kapitoly by lépe vystihoval název Vymezení problematiky rizikového chování a jeho prevence (pojem rizikové chování není vzhledem k tématu pojmem pouze souvisejícím).

Cíl práce: je uveden v úvodu (s. 9), ovšem je formulován pouze pro empirickou část.

Pojetí a úroveň teoretické části: představuje kompilát s oporou o literaturu a další dokumenty.

Citace v textu: je odpovídající, autorka prokazuje, že umí pracovat s prameny

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá v zásadě požadavkům, místy se objevují jisté stylistické neobratnosti (např. v nadpise kapitoly 3).

Rozsah práce: je průměrný (48 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu.

Počet uváděných titulů: je vzhledem k tématu celkem dostačující (36 pramenů včetně internetových).

Formální stránka práce: v zásadě odpovídá požadavkům, objevují se drobné gramatické chyby (např. s. 18 velké písmeno u pojmu sociální koroze), za vážnější chybu pokládám, že není přiložen test, který byl použit jako výzkumná metoda.

Pojetí a úroveň empirické části: průzkum se týkal komparace znalostí souvisejících s rizikovým chováním učitelů (ZŠ a gymnázia – celkem 101 respondentů) se studenty PF UHK studujících oborů Sociální patologie a Sociální pedagogika a měla kvantitativní charakter. Jako výzkumná metoda byl použit vědomostní test. Autorka formulovala dvě hypotézy s oporou o již provedená výzkumná šetření na dané téma.

Využitelnost pro praxi: autorka by se při obhajobě měla k tomuto bodu vyjádřit.

Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:

- Autorka popisuje, jak konstruovala test jen rámcově. Bylo by dobře ještě tuto informaci doplnit.
- Odkud pochází přirovnání společenských norem k řece (s. 18)?
- Obsah první kapitoly ne zcela odpovídá názvu. Pohled vědních disciplín je zastoupen jak v případě pojmu rizikové chování, tak pojmu prevence jen skromně (pedagogický slovník, sociologický slovník).

Výsledné hodnocení:

Datum: 2016-05-10

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.