



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Lenka Šilhánová

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):** Kýč v literatuře a červená knihovna / Kitsch in literature and Red library

**Vedoucí práce:** dr. hab. Marcin Lukasz Filipowicz, Dr.

**Oponent práce:** PhDr. Nella Mlsová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	E
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	F

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:**

Antiplagiátorská kontrola prokázala shodu 3 %, vesměs se jedná o shodné bibliografické odkazy, případně citace. Všechny citace jsou v práci řádně vyznačeny a uveden zdroj.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. V práci operujete s pojmy kýč, brak, literatura, populární literatura, vyšší literatura, erotická literatura, celosvětová literatura, lidová četba, estetika, umělecká hodnota. Stručně je vymezte.
2. Na s. 12 uvádíte, že „milostnou poezii považujeme za samozřejmý kýč“. O jaké argumenty se v tomto konstatování opíráte?
3. Ve své práci se zaměřujete na *historii a cenzuru žánru červené knihovny v českém prostředí* (viz stejnojmenný oddíl 2.5). Proč jste si pro následnou analýzu a interpretaci zvolila díla zahraniční literatury?
4. Kdo přeložil vámi analyzovaná díla do češtiny? Jaké odborné renomé uvedení překladatelé mají?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**Hned v úvodu musím bohužel konstatovat, že práce nesplňuje požadavek na ni kladený, tj. chybí představení realizovaného projektu. V textu je projektu věnována pouze tato formulace:** „Projektem je literární brožura na téma literárního kýče a červené knihovny. Širší veřejnosti jsou v ní vysvětleny



pojmy literární kýč, červená knihovna, brak a populární literatura. Následně jsou uvedeny názory vybraných literárních kritiků a teoretiků na literární kýč. Je nastíněn i důvod, proč se červená knihovna stále čte a jaká je její popularita.“(s. 2)  
**V bakalářské práci chybí doložení avizovaného projektu alespoň v její příloze. Z tohoto důvodu není možné práci považovat za dokončenou.**

Své další poznámky proto věnuji pouze předložené části práce.

Autorka otevírá zajímavé téma, ale otevírá ho velmi široce. Vedle pokusu o vymezení žánru červené knihovny sleduje jeho vývoj, mapuje jeho reflexi, včetně cenzurních zásahů. I když bezesporu všechny sledované okruhy stojí za pozornost, nelze je zevrubně pojednat v práci uvedeného charakteru, aniž by nedošlo ke zjednodušení. Autorka se navíc dopouští i jistých zkreslení, a to nejenom při práci se zdroji, jakými jsou základní odborné publikace věnované vymezené problematice (D. Mocná, O Sirovátka T. Kulka, K. Čapek, P. Janáček).

Dále při analýze a interpretaci vybraných děl autorka volí kritéria, podle kterých definují uvedený žánr zejména Mocná, Kulka a Sirovátka, aniž by je sjednotila, tudíž dochází k opakovaným výkladům stejných prvků struktury literárního díla.

Práci by bylo dobré doladit i formulačně, viz kupř.:

„Literární kýč je součástí literatury, která v mnoha kruzích není příliš favorizovaná právě kvůli své charakteristice. Názory na téma jsou především negativního rázu v porovnání s literaturou, kterou označujeme jako vysokou. [...] Kombinace negativních názorů a dlouhodobé očividné popularity byla důvodem k výběru tématu bakalářské práce. Záměrem je poukázat na kýčovitost žánru červené knihovny a ověřit, jak silně se kýč v žánru projevuje.“ (s. 1)

„Kulka se dopouští shrnutí všech děl z červené knihovny do literárního kýče. Proto je v tomto okamžiku provedeno porovnání textu s podmínkami, která sám pro literární kýč přednáší.“ (s. 26)

**Datum a podpis oponentky práce:**

7. 8. 2022