

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Bakalářská práce studentky **Veroniky Kadlecové** s názvem „*Diplomatický rozbor a obsahová analýza německobrodské gruntovní knihy z let 1561–1747*“ si klade za cíl provést komplexní diplomatickou analýzu druhé nejstarší dochované německobrodské gruntovní knihy zachycující pozemkovou agendu brodských vesnic druhé poloviny 16. až první poloviny 18. století, a to v kontextu dějin města i jeho panství. Jak autorka správně upozorňuje, německobrodské panství je specifickým příkladem dominia, které si ve svém okolí vytvořilo původně poddanské město. Královským městem se Brod stává až v roce 1637.

Práce čítá i s textovou přílohou 90 stran. Struktura práce je velmi dobře promyšlená, jazyková a stylistická úroveň textu je dobrá, jen občas pozor na interpunkci ve větách (např. v rámci transkribovaných vět). Znalost citační normy ČČH si autorka osvojila.

V úvodu autorka srozumitelně formulovala téma, cíle a strukturu své bakalářské práce a představila dostupnou literaturu ke sledované problematice. První kapitola pojednává o dějinách města a jeho panství, kdy byly zohledňovány i historickogeografické aspekty problematiky. Studentka si tak vytvořila vhodné zázemí pro další, specializované kapitoly. Druhou kapitolu věnovala komplikované otázce terminologie pozemkových knih. Sama dospívá k názoru, že v případě zkoumaného pramene je nejvhodnější používat pojem gruntovní kniha, v případě pozemkových knih zachycujících agendu poddanského města pojem trhové knihy. Třetí, nejrozsáhlejší kapitolu zaměřila na komplexní diplomatický rozbor a obsahovou analýzu zkoumaného pramene. Je chvályhodné, že nezachytila pouze formální vnější a vnitřní popis knihy, ale že výzkum promýšlela i v kontextu dalších dochovaných pramenů německobrodské provenience. Díky tomu mohla např. konstatovat, že v rámci kanceláře byly jedním písařem vedeny jak písemnosti městské, tak i písemnosti městského panství. Neméně zajímavý poznatek doložila v úvodu zkoumaného pramene, kde jsou zachyceny zápisy bez připojené datace. Souhlasila bych, že je to agenda zapsaná zpětně, nejspíše z let 1558–1561, z doby, kdy město gruntovní knihu pro své vesnice zřejmě dočasně nevedlo. Výzkum by měl v budoucnu v širších souvislostech problematiku dořešit. Obsahová analýza zkoumané gruntovní knihy mj. zaznamenala případy, kdy byly zápisy do knihy zapisovány s odstupem, neboť k úřednímu jednání nedošlo před městskou radou symbolizující vrchnost, ale za přítomnosti svědků a vesnického rychtáře na příslušné vesnici.

Práci završuje závěr, v němž autorka vhodně shrnula své poznatky, dále seznam použitých pramenů a literatury a na konci textová příloha, v níž transkribovala vybrané ukázky ze zkoumané knihy.

Předkládanou bakalářskou práci, jež splnila stanovené cíle, velmi ráda doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi kladně.

V Hradci Králové 12. května 2022

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

