



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Andrea Kolářová  
Název práce: Diagnostika a rozvoj sluchové a zrakové percepce u dětí předškolního věku  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 79 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	nehodnoceno
Použitá literatura: 33 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Rozsah práce je přiměřený ve vztahu k stanovenému cíli. Autorka využila 31 tuzemských a 2 zahraniční odborné zdroje. Po stránce jazykové a stylistické jsou v práci drobné nedostatky (např. s. 36 "... úkol spadá to oblasti..."). Nestandardní je práce s odrážkami na s. 37.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Práce je přehledně řazena do jednotlivých kapitol. Výstižně je prezentována problematika v pohledech různých autorů. Citování autoři jsou převážně uváděni za daný text v závorce, vhodné by bylo způsoby citací obměnit. Nestandardní je zařazení shrnutí úvodní části, kde jsou opakována již prezentovaná data.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Empirická část je zahájena formulací cíle a průzkumných otázek. Charakteristika souboru mohla být rozšířena o další kategorie, např. podpora a spolupráce rodiny, zapojení do volnočasových aktivit (klub předškoláků)..., které mohly výsledky ovlivnit a mohly být zohledněny v interpretaci výsledků. Zajímavé je zhodnocení aktivit dětmi (s. 53 - 59), ale doporučila bych v této souvislosti formulaci dílčího cíle a průzkumné otázky, čímž by práce získala ještě další rozměr. Interpretace výsledků je stručná. V diskusi zařazeno porovnání s obdobnými výzkumy, jejich popis by měl být součástí teoretických východisek. V závěru výstižně zodpovězeny otázky průzkumu.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka zvládla zkoumanou problematiku zpracovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Popište tvorbu souboru aktivit, odkud jste čerpala náměty a jak se liší od aktivit běžně nabízeného programu (např. Kimovy hry, mozaiky, puzzle...)
2. Vysvětlete názor či zkušenost, že některé oblasti jsou záměrně či nezáměrně opomíjeny.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 05. 2019

*„Mít rád lidi a milovat lidi to je celé tajemství a snad jediný recept na štěstí.“ Jan Werich*