

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Andrea Květonová

**Název práce:** Rizikové sexuální chování u studentů vysokých škol

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** se zaměřením na cílovou skupinu vysokoškoláků aktuální

**Rozsah práce:** odpovídá; zhruba 35 stran bez literatury a příloh (práce odpovídá stanovenému počtu znaků)

**Struktura práce:** přiměřená; autorka rozděluje práci do 4 hlavních kapitol, poslední tvoří vlastní výzkumné šetření; struktura je logická; název první kapitoly je vzhledem k jejímu obsahu k diskuzi

**Cíl práce:** k diskuzi; autorka cíl práce uvádí v úvodu jako: „...poskytnout teoretická východiska, která mohou dopomoci k pochopení závažnosti rizikového sexuálního chování.“ Je k diskuzi, zda by nebylo vhodné cíl práce vztáhnout k cílové skupině (a názvu celé práce)

**Teoretická část práce:** odpovídá; jedná se o odpovídající kompilát z dostupných zdrojů

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 6% (dáno citováním legislativy i zdrojů uveřejněných na internetu; na zdroje autorka odkazuje)
- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím poznámek pod čarou
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; téměř 30 zdrojů

**Empirická část:**

- **koncepte empirického šetření:** odpovídá; cílem empirického šetření bylo zjistit „...jak jsou respondenti, jimiž byli studenti vysokých škol, informováni o rizikovém sexuálním chování a jestli se ho sami dopouštějí.“ V šetření autorka zjišťovala především zkušenosti respondentů, proto by bylo vhodnější cíl šetření koncipovat stejným způsobem. Před samotným šetřením autorka provedla drobný předvýzkum; stanovila 3 hypotézy, které podložila výzkumy. Metodou sběru dat se stal dotazník vlastní konstrukce; respondenty se stalo 233 vysokoškolských studentů. Výsledky šetření autorka přehledně prezentovala, drobně shrnula v rámci závěru šetření.
- **interpretace výsledků:** spíše absentuje

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá, místy neodborný jazyk

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** nízká; není ke škodě práce; autorka by se k využitelnosti mohla vyjádřit u obhajoby

**Celkové hodnocení:**

Autorka zvolila aktuální téma, jímž je problematika rizikového sexuálního chování u vysokoškolských studentů. Teoretická část je odpovídajícím stručným kompilátem. V empirické části autorka provedla drobné výzkumné šetření, v rámci kterého zjišťovala

možné rizikové sexuální chování u studentů vysokých škol. Některé výsledky šetření jsou zajímavé a stály by za hlubší interpretaci, která bohužel v práci absentuje, stejně jako přesah do praxe, který autorka pouze naznačuje.

Autorka pracovala samostatně.

**Témata pro diskusi při obhajobě:**

- 1. Doporučuji autorce vyjádřit se k cíli celé práce a cíli výzkumného šetření.*
- 2. Domnívá se autorka, že by výsledky šetření mohly být ovlivněny („zkresleny“) nerovnoměrným zastoupením pohlaví?*
- 3. Na závěr autorka konstatuje, že by bylo vhodné prevenci rizikového sexuálního chování začlenit i na vysoké školy. Mohla by své konstatování více rozvést?*
- 4. Je sexuální výchova součástí kurikula základních/středních škol?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 18. 5. 2021

.....

Podpis vedoucího práce