

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Květonová Andrea

Název práce: Rizikové sexuální chování u studentů vysokých škol

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Teoretická část: Předkládaná práce je charakteristická přiměřeným rozsahem a přehledným členěním. Na základě vhodně zvolené literatury vysvětluje pojmy pro práci klíčové, dobře též osvětluje svůj přístup k vysokoškolským studentům jako k adolescentům. Za drobné vytknutí by stálo pojmenování některých kapitol, leckdy je totiž poměrně široké a zasloužilo by specifikaci směrem k řešenému tématu. Naopak za ocenění stojí velmi dobrá návaznost a plynulost textu s vlastními shrnujícími pasážemi. Text tak oproti jiným bakalářským pracím není jen pouhým kompilátem. Upozornila bych snad jen na fakt, že místy v rámci vlastního textu zmiňuje autorka poměrně zásadní autorské informace, které by si zasloužily alespoň odkaz na původní práci autora (viz např. s. 14, Jessor: teorie problémového chování). Z formálního hlediska bych měla výhradu k online zdrojům citovaným pod čarou, kde bych formu citace označila za neúplnou (viz s. 18, pozn.: pokud se navíc jedná o stejný zdroj, stačilo u č. 16 uvést „Tamtéž.“). Oceňuji též velmi, že studentka velmi vhodně vybrala jen některé druhy rizikového sexuálního chování. Udržela tak práci v přiměřeném rozsahu i obsahu tak, aby odpovídala názvu a předešla tak odbíhání od klíčových pojmů.

Empirická část: Empirická část se stejně jako část teoretická vyznačuje velmi dobrou přehledností a logikou ve volbě přístupů a konkrétních technik. Veškeré své volby studentka opírá o relevantní zdroje, výzkumné šetření tak stojí na velmi pevných základech. Za velkou pochvalu stojí tvorba hypotéz, které všechny vychází z již realizovaných výzkumů. Současně jsou hypotézy deskriptivního charakteru, což je pro účely bakalářské práce přiměřené. Studentka použila techniku dotazníku v online prostředí, která je navíc doplněna o průběžné úvahy o limitech této techniky. Výsledky hodnotím jako velmi dobře zpracované, interpretované a přínosné, jen u tabulky 2 (věk) bych volila tabulku s kategoriemi a tím se vyhnula jednotkám případů. U některých dalších otázek z dotazníku bych se přiklonila spíše ke slovnímu stručnému popisu (jako např. u otázky č. 14), ne všechny otázky dotazníku jsou vzhledem k hypotézám relevantní a jsou pouze dokreslující. Celkově ale provedení a zpracování empirie v této práci hodnotím jako nadprůměrné.

Cíl práce:

poskytnout teoretická východiska k pochopení problematiky a vysledovat, jak jsou oslovení studenti vysokých škol informováni o rizikovém sexuálním chování, zda se vědomě rizikově chovají, či zda jsou obezřetní a vědí, jak se chránit

Téma práce: velmi aktuální**Rozsah práce:** standardní**Struktura práce:** vynikající**Práce se zdroji informací:** vynikající**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá**Formální stránka práce:** odpovídající**Využitelnost pro praxi:** vysoká**Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:**

Námět pro příští práci: Některé představené výsledky by bylo zajímavé prezentovat z hlediska pohlaví (např. ot. 12 – rozdělit nejen na ano – ne, ale i muži – ženy).

Autorka práce se ptala na poměrně citlivé téma a získala velmi zajímavé výsledky. Které z nich považuje za nejvíce překvapivé?

Datum: 27. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce