

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Vývoj nákladovosti a způsoby kalkulace u vybrané komodity

Student Bc. Naďa Borešová

Vedoucí práce Ing. Jiří Mach, Ph.D.

Oponent Ing. Dana Žídková, CSc.

Formulace cílů práce a metodika zpracování

1 2 3 4

Práce s daty a informacemi

1 2 3 4

Celkový postup řešení

1 2 3 4

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

1 2 3 4

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

1 2 3 4

Úroveň jazykového zpracování

1 2 3 4

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1 2 3 4

Formální zpracování – celkový dojem

1 2 3 4

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

1 2 3 4

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

1 2 3 4

Celkové hodnocení práce známkou

2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 27. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Pozitivně lze ocenit, že autorka řeší zemědělské téma. Nákladovost výroby a s tím spojená rentabilita jsou stále velmi aktuálním tématem. Cíl práce ale není definován dostatečně přesně, takže se obtížně hodnotí jeho splnění. Literární rešerše je velmi stručná, nedostačující pro analýzu nákladů sledovaných v souboru FADN, nebo na úrovni celého podniku a následně na úrovni vybraného výrobního zemědělského odvětví. Neobvyklé je pojetí metodiky. Nahrazuje částečně literární rešerši (v oblasti kalkulace nákladů), ale neinformuje o vlastním autorčině postupu zpracování tématu.

V praktické části autorka uvádí kalkulační vzorec stanovení nákladů na tunu cukrové řepy, ale bez přiblížení obsahu jednotlivých položek a bez přiblížení kalkulačních problémů tohoto vzorce. To se bohužel odráží nepříznivě ve vlastním hodnocení vývoje nákladovosti dle souboru FADN a také ve vybraném podniku. Je velmi stručné, málo jsou také využity statistické metody popsané v metodice.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Může autorka vysvětlit blíže, o čem informuje ukazatel míra rentability 2, uvedený na str. 27? Jaký „hospodářský výsledek“, potřebný pro výpočet rentability, přináší spotřebovaný vlastní meziprodukt? Má tento ukazatel význam pro cukrovku?
2. Na str. 49 – 50 autorka hodnotí „cukrovou řepu“ ve vybraném podniku v roce 2014. Náklady uvedené v tabulce 12 jsou předběžné nebo skutečné? Vede podnik výsledné kalkulace? Používá stejnou metodiku jako podniky souboru FADN.
3. Velikost tržeb v roce 2014 je podle autorky ovlivněna cenou a množstvím cukrovky. Který třetí – nejmenovaný – faktor se podílel na vzniku tržeb?
4. Proč není důsledně provedena analýza vývoje jednotlivých položek kalkulačního vzorce a analýza struktury?
- 5.

Datum 27. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce