

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce *nehodící se škrtně

| | | | | | |
|--|--|------------------|----|---------------|-----|
| Jméno autora/ky | Kristýna Dzurinová | | | | |
| Název práce | Vietnamská komunita a její sociální začlenění do lokální společnosti | | | | |
| Studijní obor | Sociologie obecná a empirická | | | | |
| Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK | | | | |
| Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK | | | | |
| Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště) | | | | | |
| Rok obhajoby | 2016 | | | | |
| Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 52 + 17 | | | | | |
| Tabulky a grafy | ano | Obrazová příloha | ne | Další přílohy | ano |

Použitá literatura (počet): 32 +internetové zdroje

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíl práce je vysoce aktuální a je správným způsobem rozpracován ve výzkumných otázkách.

Hodnocení obsahové stránky práce

| | | | |
|--|-----|------------------------|----|
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Vhodně zvolená metodologie</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Práce s výzkumnými otázkami</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Adekvátní průběh analýzy dat</i> | ano | s výhradami | ne |
| <i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i> | ano | s výhradami | ne |

Hodnocení formálních kritérií práce

| | | | |
|---|-------|------------------------|--------|
| <i>Stylistická úroveň práce</i> | dobrá | s výhradami | špatná |
| <i>Pravopis a gramatika</i> | dobré | s výhradami | špatné |
| <i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i> | dobrá | s výhradami | špatná |
| <i>Zpracování příloh</i> | dobré | s výhradami | špatné |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- a) Vysoce hodnotím teoretickou část práce, rešerši odborné literatury k tématu, jako i systematickostí a metodologickou ukázněností empirické části.
- b) Z obsahového hlediska připomínám, že soudobá sociologická literatura, A. Giddens a jiní autoři zdůrazňují důležitost a častý výskyt „vícenásobné identity“. V konečném důsledku to není jen charakteristický rys imigrantů, ale v naší domácí tradici případ prolínání české a slovenské identity v československé. Ještě výrazněji vystupuje tento fenomén ve Švýcarsku (obecná občanská a specifická etnická identita). Vynikajícím příkladem je vzájemné vyhranění ukrajinské a ruské identity v důsledku válečného konfliktu. Z perspektivy emigranta je zcela běžný pojem „čechoameričan“ poukazující na osobu s duální identitou. Vhodnější je proto užití pojmu vícenásobné nebo duální identity, nežli charakterizovat tento jev opisem „...nedokáže svou identitu jednoznačně určit...“, nebo dokonce jako „rozpor identit.“ (str. 42) Dualita nebo vícenásobnost není ve věci identity protimluvem, ani rozporem.
- c)

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a)
b)
c)

Otázky k obhajobě práce

- 1)
2)
3)

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práci hodnoím známkou A

29. 5. 2016, Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.