

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Ondřej Čermák				
Název práce	Logopedický terapeutický program pro osoby s mentálním postižením				
Studijní obor	Speciální pedagogika – logopedie				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet): 99 stran					
Obrazová příloha	ano	Tabulky	Ano	Přílohy	97stran smíšené především obraz. příl. – pracovní listy
Použitá literatura (počet)	56 položek, internetové zdroje 3x, 5x zdroje obr.mater.				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	Ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	Ano	Ne	s výhradou
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	Ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumn. šetření</i>	Ano		s výhradou
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>		Ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	Ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	Ano	Ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	Ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	Ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	Ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	Ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	Ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	Ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	Ano	Ne	velmi rozsáhlé

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:)

- a) Práce zahrnuje poctivé a inovativní zvládnutí širokého odborného tématu, námitky lze vznést k místy méně přehlednému uvedení tématu a spíše absenci zásadní literatury k tématu z anglofonní oblasti, kde je dobře saturována.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Formální úroveň práce je na dobré úrovni
b) Rozsah pracovních listů je 97 str., prezentace programu je velmi rozsáhlá, byť lze pochopit, že autor se snažil zachovat formát pracovních listů programu

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Lze krátce shrnout zkušenosti v oblasti vývoje komunikace u této skupiny osob se zaměřením na vhodné metody logopedické intervence?
Jaká forma logopedické intervence se jeví jako nejpřínosnější?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

B

30.4. 2017 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce