

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Ondřej Čermák  
 Název práce: Logopedický terapeutický program pro osoby s mentálním postižením  
 Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.  
 Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	<b>z pozice oponenta nelze hodnotit</b>			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor DP se v její teoretické části věnuje charakteristice osob s mentálním postižením, dále pak definuje mentální retardaci, popisuje její etiologii, popisuje její symptomatologii a v závěru této kapitoly vymezuje specifické zvláštnosti osob s MP. Další oddíl DP je věnován problematice řečové komunikace a PŘK u osob s MP. Kontinuální předěl mezi teoreticky a prakticky orientovanou částí DP tvoří kapitola věnovaná rozvoji řečových schopností u dětí s mentálním postižením.

V prakticky orientované části DP se pak její autor zaměřil na sledování individuálních pokroků při aplikaci terapeutického logopedického programu zaměřeného na oblast rozvoje slovní zásoby, porozumění řeči a zkvalitnění verbální produkce na obsahové úrovni, a to u tří jedinců ve věku 11-12 let se SMR, jež zaznamenal do případových studií (pozn. záznamy z jednotlivých sezení, sledování klienta při práci ...). Následně pak analyzoval efektivitu logopedického terapeutického programu, a to s využitím opakovaného testování (rediagnostiky) probandů.

a) připomínky:

- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ kpt. 6-8 se v obsahu nečíslijí;
- ✓ užití „my“ v textu DP – vhodnější užívat trpný rod;
- ✓ citace autorů, resp. jejich tvrzení bez uvedení roku vydání publikace;
- ✓ duplicitní uvádění autorů citací např. Smékal ..... (Smékal, 2002, s. 239);
- ✓ u všech přímých citací nejsou uvedeny „...“;
- ✓ termín: „trpí Downovým syndromem“;

- ✓ absence popisu metodologie (tento oddíl chybí!) = mělo by být definováno, že bylo využito testové metody, kazuistiky;
- ✓ výzkumná část DP – definována na úrovni cílů ... (absence VO);
- ✓ absence popisu tvorby „logopedického terapeutického programu“ – resp. v textu DP je uvedeno, že náplň dílčích terapeutických sezení byla připravována „ze sezení na sezení“ – název práce je zřejmě zavádějící v tom směru, že by čtenář DP logicky očekával, že bude vytvořen/popř. již existuje nějaký logopedický terapeutický program, jenž je určený pro osoby s MP, který bude v praxi ověřován;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
- ✓ počet odborných pramenů (64);
- ✓ snaha o poctivé zpracování DP;
- ✓ osobní invence autora DP + osobní participace na realizaci PČ DP.

c) otázky k obhajobě:

1. Uznáte-li za vhodné, reagujte na připomínky uvedené výše v textu.
2. Čím si myslíte, že bylo dosaženo pokroků u Vámi sledovaného vzorku v oblasti „pojmenování“?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 2. května 2017

oponent diplomové práce