

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Dřevařství**

Studijní obor: **Dřevařství**

Akademický rok: **2011/2012**

Název práce: **Technické požadavky na vícevrstvé podlahové dílce**

Řešitel: **Roman Pospíšilík**

Vedoucí práce: **Ing. Helena Křenková**

Oponent: **doc. Dr. Ing. Pavel Král**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	D
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	D
3.	Využití znalostí získaných studiem	D
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	C
6.	Využití metod zpracování výsledků	D
7.	Interpretace výsledků, diskuze	D
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

V práci se objevuje řada nepřesností a chyb vážnějšího i méně závažného charakteru. Závažné jsou nedostatky ve stanovení metod zkoušení podlahovin.

Otázky do diskuze:

1. Vysvětlete rozdíl mezi skladbou a použitím dýhovaných a vícevrstevných podlahovin.
2. Jaké jsou možnosti povrchové úpravy podlahových dílců?
3. Vysvětlete označení: vlastní zdroj u obr. 3 a obr. 4 na str. 15 a 16? Jsou opravdu Vaše?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **D**

Datum: 11. 06. 2012

doc. Dr. Ing. Pavel Král

oponent práce