



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Valková

Název práce: Agilní metodiky

Autor posudku: Ing. Lucie Tvrdíková – Java Developer (Team Leader)

Cíl práce: Analýza první fáze transformace společnosti z Waterfall na Scrum vedení projektů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 4%.

Dílčí připomínky a náměty:

Práci celkově hodnotím jako zdařilou, kterou je po drobných úpravách možno rozšířit na diplomovou práci, ve které budou zkoumány i další fáze přechodu na agile.

Doporučuji v práci rozšířit teorii Waterfall metodiky a přidat přehledné shrnutí rozdílů mezi oběma metodikami. Sekci Scrum aktivity a artefakty bych také rozšířila a hlavně uspořádala dle aktivit v čase.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci hodnotím na výslednou známku B. Teoretickou část by bylo vhodné drobně vylepšit, viz výše. Praktická část čtenáře seznamuje se zkoumanou společností. Autorka správně identifikovala její specifika – např. monolitickou architekturu.

V práci bylo stanoveno mnoho vedlejších cílů, ze kterých byla většina splněna. Práce plně nedokázala, že dodávky jsou ve Scrum týmech kvalitnější. V práci se předpokládá, že zavedením Code Review se dodávky zkvalitní, a to je správný předpoklad, pokud je Code Review prováděno správně. Práce se také v tomto bodě opírá o výsledek dotazníkového šetření, ale bylo by vhodné tento předpoklad dokázat např. porovnáním chybovosti.

Práce neposkytla dostatečný popis problémů při fungování obou metodik v jedné společnosti.

Dotazníkové šetření by poskytlo jednoznačnější výsledky, pokud by otázky byly pokládány pro obě metodiky stejně. Tím, že došlo k nepatrnému přeformulování některých otázek, mohou být výsledky zavádějící.

Práce je obsahově v pořádku, logicky vhodně členěna. Vyjma pár překlepů je práce jazykově na dobré úrovni, terminologie je použita v souladu s významem.

Se shrnutím, doporučením a závěrem v bakalářské práci souhlasím. Práce splnila svůj hlavní cíl.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi Waterfall a Scrum?
2. Je správné, že zadávání požadavků ve firmě je stejné pro obě metodiky? Proč?
3. Jaké jsou problémy fungování obou metodik v jedné společnosti?
4. Co doporučujete ke zlepšení/stabilizaci první fáze přechodu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Praze, dne 15. května 2019

podpis