

## Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Štěpánková / Grafická tvorba - multimédia

Název práce, rok zpracování: **Design – Redesign, 2015**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: doc.Mgr.art. Dušan Zahoranský

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

---

Počet bodů: **20**

### Shrnutí a závěr:

Text bakalářské práce Terezy Štěpánkové je standardně členěn do kapitol o historii písma, objevech knihtisku a podobách autorské knižní tvorby. Text nevybočuje svou úrovní z obvyklých studentských souhrnů na toto téma, ale nejsou tam ani zásadní chyby, nebo zbytečnosti (snad na straně 14. zmínka o médiích CD-ROM, které se dnes už prakticky nepoužívají). Bohužel studenti používají stejné zdroje základní odborné literatury. Obsah jejich prací je pak z 80% stejný a jen málokdy je z textů cítit vlastní názor na vybrané téma. Většinou se jen opakují známé základní informace. To je příklad textu Terezy Štěpánkové, kdy se do 18. strany pohybuje jen v mezích definic základních pojmů. Dále je naštěstí text o něco přínosnější – viz. kapitoly o autorské knize v českém prostředí, sbírkách Muzea Umění v Olomouci, či současných typografech/typografkách (Oded Ezer, Zuzana Licko).

Motiv propojení anonymního skupinového blogu a jakési autorské šifry v praktické bakalářské práci je zajímavý. Výsledné grafické řešení – kombinace dvou plánů: geometrické plochy a konturových linek – je rovněž výtvarně zdařilé. Slabou stránkou bakalářské práce je průběh jejího vzniku. Zpoždění realizace oslabuje vyznění jinak docela chytrého projektu. Bakalářská práce je ale převedena do výtvarně zajímavé podoby. Vybrané vzkazy jsou typograficky rozloženy do dvou plánů a ty určitého úhlu odkrývají svůj význam. Čistá grafická podoba a správná míra nečitelnosti autorského písma se nakonec spojili do zdařilého celku. Oceňuji výsledné propojení typografie s textem do šifrovaného „vzkazovníku“ a doporučuji práci k obhájení.

Navrhuji hodnocení: **VELMI DOBŘE**

Datum: 10.8.2015

Oponent bakalářské práce

Podpis:

---