

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce                      Adsorpce léčiv obsažených v půdě rostlinami

Student                              Bc. Barbara Vyskočilová

Vedoucí práce                    prof. Ing. Radka Kodešová, CSc.

Pracoviště                          Katedra pedologie a ochrany půd

Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Vlastní aktivita studenta	1	2	3	4
Samostatnost studenta	1	2	3	4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	1	2	3	4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	1	2	3	4
Zpracování metodiky	1	2	3	4
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Vlastní přínos k řešené problematice	1	2	3	4
Význam pro praxi/teorii	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	1	2	3	4
Souhrn odpovídá obsahu práce	1	2	3	4

Celkové hodnocení práce známkou

**3**

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 10. 5. 2018

.....  
podpis vedoucího práce

### Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Studentka přistoupila k řešení experimentální části diplomové práce se zájmem. Experimenty svědomitě provedla a velmi aktivně se navíc podílela i na pracích týkajících se chování léčiv v širší skupině modelových rostlin. Studentka si ale na vyhodnocení dat a sepsání diplomové práce vymezila jen velmi málo času, což neumožnilo práci průběžně konzultovat. Výsledkem je poněkud povrchně vypracovaná literární rešerše (i když obsahuje téměř 50 odkazů na literární zdroje, a to převážně v zahraničních vědeckých časopisech), metodika i část týkající se zpracování a hodnocení dat, chybějící údaje a řada nepřesností. Například na straně 7 sorpce vybraných léčiv v různých horizontech 3 půdních typů nebyla sledována v práci Kodešové et al. (2016) ale v práci Kočárka et al. (2016). V práci Kodešové et al. (2016) byla sledována degradace vybraných léčiv, což není vůbec zmíněno v části 3.2.2, která se degradací týká. Chování léčiv v půdách je obecně popsáno jen velmi málo. V metodické části by mohly být uvedeny informace o chování testovaných látek v daných půdách, tj. informace o jejich sorpci a degradaci studované v laboratorních půdách Kodešovou et al. (2015, 2016), což by vysvětlilo i výběr půd pro experiment. V práci je několik neúplných nebo protichůdných sdělení, např. na straně 9 informace o rozdílném vstřebávání látek rostlinami pěstovanými v půdě nebo hydroponiích. Popřípadě nejasných formulací plynoucí pravděpodobně z nepřesného překladu, např. informace o vstřebávání kyselých sloučenin na straně 8. Studentka se sama nepodílela na extrakci látek ze vzorků rostlin a následné analýze koncentrací extrahovaných látek. Bohužel si tuto důležitou informaci sama nevyžádala. Není uveden ani odkaz na vhodnou literaturu. V tabulce 4 je poněkud nesmyslně definována/vypočtena celková zálivka apod. Vyhodnocení dat je prakticky zaměřeno pouze na prosté zobrazení koncentrací látek v rostlinách a půdě, popis a krátkou diskusi. V práci nejsou vyhodnoceny hmotnosti rostlin, které by mohly ukázat na vliv půdy a léčiv na jejich růst. Cíle a závěry práce by měly být definovány podrobněji. Formát citací vykazuje drobné nedostatky.

Práci hodnotím jako dobrou.

**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 10. 5. 2018

.....  
podpis vedoucího práce