



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Věra Veverková

Název práce: Genius Loci magických míst Velké Británie a Irsko spojených s Kelty a jejich atraktivita v cestovním ruchu

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Hlavním cílem bakalářské práce je seznámit s Kelty, vznikem tohoto významného národa a jeho historií, náboženstvím wicca, keltskými symboly, mýty, tajemnými postavami druidy a hlavně s vybranými místy ve Velké Británii a Irsku, která jsou s Kelty spojena a mohla by hrát svou roli v cestovním ruchu“ (str. 6)

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje zásadní nedostatky. Poměrně vysoká avizovaná shoda 8 % se týká citací řádně označených v textu i když citace nejsou zcela dle doporučené normy.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce je částečně přepracovaná podle připomínek oponenta i komise z minulého neúspěšného pokusu o obhajobu.

Přesto se autorka nevyhnula některým chybám.

Str. 43. – chybí graf týkající se dopravy

V práci jsou použity nejednotně různé typy grafů (koláčový, různé sloupcové). Nevidím v tom smysl.

V práci je řada překlepů či zbytečných znaků. Např. 3x??? v otázce. (str. 47)

Připomínky:

Témata v teoretické části jsou často založena pouze na jednom citovaném zdroji. Chybí kritický přístup autorky.

Nenašel jsem logické zdůvodnění, proč autorka uvádí, že program je pro 3-5 rodin. Nesmyslně je zmiňován základní soubor všech obyvatel Královehradeckého kraje a uvedení následného výběru dle získaných dotazníků. Pro šetření ohledně preferencí k zájezdu to nedává smysl.

Chybí mi logické propojení teoretické části s částí praktickou, zejména propracovanost témat zájezdu s keltskou problematikou.

Citace v textu nejsou dle doporučené normy. Kontextové citování autorky není dle normy, ani nemají jednotný formát. Např.: (BELLINGHAM, 1996) uvádí,... (Michell, 2012) uvádí,...

Zároveň je použitý nejednotný a nesprávný formát citace literatury v seznamu použitých zdrojů.

SWOT analýza působí jako nahodilé nápady autorky a není nijak podložená a rozpracovaná. Proto možná se tam vyskytují rozporuplné záležitosti. Např.: Výnosnost a zisk jako slabá stránka.

Konkrétní návrh zájezdu by mohl být více s keltskou kulturou propracován a provázán.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je z mého pohledu málo koncepční. Ačkoli měla autorka posudky i hodnocení komise z minulého pokusu o obhajobu, nedokázala všechny do této verze zapracovat.

Jednotlivé části práce nejsou zcela logicky provázané a propracované, chybí kritický přístup autorky, závěry jsou vzhledem k formulacím otázek povrchní. Přesto některé výstupy z dotazníku jsou zajímavé.

Autorka se pokusila o jednoduché dotazníkové šetření, které následně vyhodnotila. Vzhledem k připomínce navrhuji autorce alespoň správně dopracovat citování a odkazy na literaturu. Práci hodnotím na dolním stupni škály s tím, že autorka bude muset práci obhájit před komisí.

Otázky k obhajobě:

Které keltské zvyky či aktivity by mohli být velmi inspirativní pro práci s dětmi a šlo by je při zájezdu využít?

Jak si autorka vysvětluje rozpor mezi nároky klientů a ochotou za zájezd zaplatit, aby to bylo zajímavé i pro organizátora?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 5. května 2021

podpis